

ORBIS IDEARUM

European Journal of the History of Ideas

ORBIS IDEARUM



Volume 12, Issue 1 (2024)

Piotr Zielonka et al. - Chiara Sargiotta
Giuseppe Ambrosio - Sebastiano Serafini - Riccardo Campa



ISSN: 2353-3900

ORBIS IDEARUM

European Journal of the History of Ideas



Volume 12, Issue 1 (2024)



History of Ideas Research Centre
Jagiellonian University in Krakow

Institutional affiliations:



Orbis Idearum is edited by the History of Ideas Research Centre at the Jagiellonian University in Krakow, Poland, and published by Genesys Informatica in Florence, Italy.



The website of the journal (www.orbisidearum.net) has been funded by the “National Program for the Development of the Humanities” of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Poland.



The journal is currently affiliated with the Institute of Sociology at the Jagiellonian University in Krakow, Poland.

@ History of Ideas Research Centre
Jagiellonian University
Al. Mickiewicza 22
30-059 Krakow, Poland

histoire des idées
historia de las ideas
ideengeschiedenis
история идей
ideengeschiedenis
histoire des idées
storia delle idee
history of ideas
HISTORY OF IDEAS
historia idei
idéhistorie
ideeajalugu hugmyndasaga
istoria delle idee
Ideengeschichte
historia idei
ideengeschiedenis
histoire des idées
история идей
istoria delle idee
ideengeschiedenis
istoria delle idee
History of Ideas
historia idei
ideeajalugu hugmyndasaga
History of Ideas
Ideengeschichte
idéhistorie
ideengeschiedenis
historia de las ideas
istoria delle idee
история идей
ideengeschiedenis
historia de las ideas
History of Ideas
Ideengeschichte
istoria delle idee
ideeajalugu hugmyndasaga
Ideengeschichte
история идей
idéhistorie

ORBIS IDEARUM

European Journal of the History of Ideas

NetMag
edition

Founder:
MICHEL HENRI KOWALEWICZ †

Editor-in-Chief
RICCARDO CAMPA

Editorial Staff
LUCAS MAZUR
DAWID WIECZOREK
OLGA O'TOOLE
ANASTAZJA ZAKUSILO

Scientific Committee

KARL ACHAM, TATIANA ARTEMYEVA, WARREN BRECKMAN, PAWEŁ DYBEL, ANTIMO CESARO, MARIA FLIS, MARIOLINA GRAZIOSI, FABIO GRIGENTI, JAROSŁAW GÓRNIK, VICTOR KAPLOUN, MARCIN KRÓL, JENS LOENHOFF, GIUSEPPE MICHELI, MIKHAIL MIKESHIN, ERIC S. NELSON, LUCIANO PELLICANI, GREGORIO PIAIA, RICCARDO POZZO, MARTINA RÖESNER, GUNTER SCHOLTZ, ALEXANDER SCHWARZ, SERGIO SORRENTINO, CAROLE TALON-HUGON, IRINA TUNKINA, HAN VERMEULEN, MARA WADE, LECH WITKOWSKI, WIESŁAW WYDRA, MARTINE YVERNAULT

ISSN: 2353-3900
www.orbisidearum.net



The new History of ideas research Centre was founded on the conviction that the history of ideas is of great importance not only for all academic fields, but first and foremost for culture and society. The history of ideas enables a better understanding of our present, whose culture and manners of thinking result from certain traditions and therefore are not self-explanatory. We are not Europeans neither because of the territory we inhabit nor in virtue of recently concluded European treaties, but because European culture has been shaped by particular basic ideas and attitudes. They can only be clearly comprehended and commented on via an examination of their history, which can only be explicitly appropriated and evaluated against their historical background. The history of ideas explains our mental and cultural presuppositions and thereby may lead to justified affirmation and critique – not only a critique of traditional ideas, but also a critique of our present situation that often reveals its deficiencies only in the light of prior convictions and keynotes. The increasing specialization of historical studies needs to be counterbalanced by other types of research that focus on common presuppositions and thoughts, and thereby promote interdisciplinary work. This is precisely the scope of the studies of the history of ideas, where many academic fields overlap. In order to foster fruitful research discussion in the domain of the history of ideas, the research centre decided to launch the online magazine *Orbis Idearum. European Journal of the History of Ideas*, and the book series *Vestigia Idearum Historica. Beiträge zur Ideengeschichte Europas* by mentis Verlag in Münster. The concept of the history of ideas has admittedly lost its semantic outlines. Since historical research has disproved rather than confirmed Lovejoy's research program that was based on the supposition of constant unit-ideas, the concept of the history of ideas can be applied to any inquiry in the field of the *Geistesgeschichte*.

By contrast, the new History of Ideas Research Centre attempts to restore the distinctive profile of the history of ideas. For the Centre, ideas are thoughts, representations and fantasy images that may be expressed in various forms. Ideas manifest themselves first and foremost in language, but also in nonlinguistic media, and even in activities, rites and practices. In the latter case, they do not always manifest themselves directly, but are sometimes at the basis of certain cultural phenomena before eventually receiving linguistic expression. For this reason, the history of ideas coincides neither with the history of concepts (*Begriffsgeschichte*) nor with intellectual history (*allgemeine Geistesgeschichte*). While the former is oriented towards thoughts that are expressed linguistically, and, therefore, elaborates only a part of the history of ideas, the latter is devoted to the whole mental life of humankind, which may involve even religious systems and fundamental convictions of a whole epoch. By contrast, the history of ideas always focuses on particular elements that are recognizable in thought or in culture, and whose transformation or constancy can be explored over a certain period of time by describing, analyzing, and interpreting their appearance, function, and effect. Taken in this sense, the history of ideas occupies an intermediate position: it covers a broader field than the history of concepts that could be understood as one of its subareas, but it has a more specific task than intellectual history (*allgemeine Geistesgeschichte*). Even more than in the case of the history of concepts (*Begriffsgeschichte*), one must resist the temptation to mistake the historian's interpretations for historical ideas.

TABLE OF CONTENTS

FIRST SECTION: CONTRIBUTIONS IN ENGLISH

*Piotr Zielonka, Krzysztof Szymanek, Bartłomiej Dzik, Sławomir Jakiela,
Michał Białek*

The History of Dual-Process Thinking..... 11

Chiara Sargiotta

Human Development in the “Technological Society”:

The Digital Citizenship 53

FIRST SECTION: CONTRIBUTIONS IN ITALIAN

Giuseppe Maria Ambrosio

Società e alienazione da Rousseau a Marx:

Le radici storico-politiche di una patologia..... 73

Sebastiano Serafini

Variazioni attuali nel paradigma della teologia morale cattolica 93

Riccardo Campa

La prevenzione della devianza nella sociologia criminale di Napoleone

Colajanni 117

histoire des idées
historia de las ideas
ideeengeschiedenis
история идей
ideeengeschiedenis
histoire des idées
storia delle idee
history of ideas
HISTORY OF IDEAS
historia idei
idéhistorie
ideedeajalugu hugmyndasaga
idehistorie
storia delle idee
Ideeengeschichte
historia idei
ideeengeschiedenis
histoire des idées
история идей
historia de las ideas
история идей
idéhistorie
STORIA DELLE IDEE
ideeengeschiedenis
histoire des idées
HISTORY OF IDEAS
ideedeajalugu hugmyndasaga
historia de las ideas
Ideeengeschichte
idéhistorie
Ideeengeschichte
histoire des idées
historia de las ideas
storia delle idee
история идей
ideedeajalugu hugmyndasaga
ideeengeschiedenis
historia de las ideas
STORIA DELLE IDEE
histoire des idées
History of Ideas
Ideeengeschichte
ideedeajalugu hugmyndasaga
HISTORIA IDEI
Ideeengeschichte
Ideeengeschichte
история идей
idéhistorie

First Section

CONTRIBUTIONS
IN ENGLISH



THE HISTORY OF DUAL-PROCESS THINKING

Piotr Zielonka

Warsaw University of Life Sciences
piotr_zielonka@sggw.edu.pl

Krzysztof Szymanek

University of Silesia in Katowice
krzysztof.szymanek@us.edu.pl

Bartłomiej Dzik

Independent researcher
bdzik@wp.pl

Sławomir Jakiela

Warsaw University of Life Sciences
slawomir_jakiela@sggw.edu.pl

Michał Białek

University of Wrocław
michal.bialek3@uwr.edu.pl

ABSTRACT

This paper reviews the history of the dual-mode information processing idea in philosophy, psychology, and cognitive science. It tracks how the concept that human thinking works through two separate but interconnected systems has developed from ancient times to now. The review looks at early philosophical ideas that suggested two processes in human thought. It points out Plato's separation of reason and appetite, and Aristotle's division of the soul into rational and irrational parts. Moving to modern times, the paper discusses how dual-process theories emerged in 20th-century psychology. It covers William James's ideas of associative and true reasoning, and Freud's theories of conscious and unconscious mental processes. The review then focuses on formal dual-process theories in cognitive and moral psychology from the 1970s onwards. During this time frame, researchers began to systematically study and test these theories. By following this historical path, the paper aims to show how the idea of dual-mode information processing has grown and become important in our understanding of human thinking across different fields and time periods.

KEYWORDS: Dual-process thinking, Automatism, Intuition, Reflective behavior, Decision making, Dual-mode information processing, System 1, System 2

1. INTRODUCTION

Human cognition is characterized by several key factors: automatism (unconscious responses to stimuli), intuition (immediate insights without conscious reasoning), consciousness (awareness and perception), reflective behavior (deliberate analysis before decision-making), and control (the ability to regulate internal states and external environments). These elements interact dynamically to influence how people perceive, decide, and act, with varying levels of conscious involvement. Some concepts about the human mind seem eternal. One such concept is dual-mode information processing—the idea that human cognition operates through two distinct yet interacting systems. The first system is rapid, automatic, and intuitive; the other - slower, deliberative, and analytical. The development of this idea spans from ancient philosophical considerations to most recent neuroscientific research. Contemporary researchers have identified brain regions associated with intuitive versus analytical thinking, providing biological support for the dual-mode model.

The automatic information processing mode may have biological roots common to other animals. The evolutionary basis for this type of processing is evident in its prevalence across various animal species, where swift automatic responses are crucial for survival. These processes are adaptive, having evolved to handle routine and familiar tasks efficiently without the need for conscious deliberation. In contrast, the deliberative mode appears to be unique to humans. This type of processing enables complex reasoning, problem-solving, and decision making that go beyond the capabilities of automatic responses. In its most developed form, it allows the maximization of the utility of decision-making. The development of this mode is linked to the cognitive functions of the human prefrontal cortex, which supports planning, reflective thought, and metacognitive abilities (Stanovich, 2005).

2. ANCIENT PHILOSOPHICAL FOUNDATIONS

The notion of multiple cognitive processes can be traced back to ancient Greek philosophy, particularly to the works of Plato and Aristotle. In *The Republic*, Plato proposed a tripartite model of the soul consisting of reason (*logistikon*), spirit (*thumoeides*), and appetite (*epithumetikon*). Reason was the highest part of the soul, responsible for rational thinking and decision-making. It was located in the head and corresponded to the ruling class in Plato's ideal state. Spirit, situated in the chest, was associated with emotions like courage and anger, and corresponded to the guardian class. Appetite, lo-

cated in the abdomen, was linked to bodily desires and corresponded to the working class (Cooper, 1997).

The three elements of the psyche are not independent, but rather constitute a system with its own hierarchy.

We will liken the soul to the composite nature of a pair of winged horses and a charioteer. Now the horses and charioteers of the gods are all good and of good descent, but those of other races are mixed; and first the charioteer of the human soul drives a pair, and secondly one of the horses is noble and of noble breed, but the other quite the opposite in breed and character. Therefore in our case the driving is necessarily difficult and troublesome (Plato, *Phaedrus*, 246a-246b).

Plato argues that the charioteer (representing the rational soul, in other words *logistikon*) should control the entire system. The charioteer makes crucial decisions about when to give each horse its rein and when to restrain it. The system as a whole should be governed not by the desires of the horses, but by the rational decisions of the charioteer.

Aristotle developed these ideas in his work *De Anima (On the Soul)*. He distinguished between the rational and irrational parts of the soul. The rational part (*sophia*) was unique to humans and responsible for logical reasoning and decision-making, while the irrational part (*phronesis*), was shared with animals and governed basic functions, sensations, and desires. Aristotle's dichotomy between rational and irrational aspects of the soul highlighted the tension between reasoned judgment and instinctual drives. He emphasized the idea that human cognition involves both logical, deliberative processes and more automatic, emotionally-driven responses (Shields, 2016).

In the centuries that followed, various philosophers and thinkers explored similar ideas about different modes of thinking. However, we had to wait until the 19th century for more formal theories to emerge.

3. WILLIAM JAMES'S TWO KINDS OF KNOWLEDGE

In his work *The Principles of Psychology* (1890), William James distinguished the differences between knowledge by acquaintance and knowledge by description.

Knowledge by acquaintance refers to direct, immediate awareness or experiences of the world. This type of knowledge is characterized by its intuitive and non-inferential nature. It is closely tied to sensory experiences, emotions, and gut feelings. For instance, the knowledge of the color red or the taste of chocolate is primarily knowledge by acquaintance. It is unnecessary

to engage in cognitive reasoning regarding these experiences; we merely undergo them. This form of knowledge can be seen as more automatic and less dependent on conscious reflection or deliberation.

In contrast, knowledge by description involves conceptual understanding and reasoning about things not directly experienced. It is mediated by language and abstract thought processes. For example, the knowledge of historical events or scientific theories is primarily knowledge by description. Although we have not directly experienced these phenomena, we can comprehend and analyze them through the use of language and conceptual frameworks. This type of knowledge requires more effortful cognitive processing and is closely tied to our capacity for abstract thought and reasoning. James emphasized that human cognition involves both immediate, experiential knowledge and more abstract, conceptual understanding.

James's concept of habits can be seen as an early recognition of automated behaviors. He argued that habits, once formed, operate with minimal conscious attention: "The more of the details of our daily life we can hand over to the effortless custody of automatism, the more our higher powers of mind will be set free for their own proper work" (James, 1890, p. 122). This insight suggests that the automation of certain cognitive processes and behaviors (through habit formation) frees up cognitive resources for more complex, deliberative thinking.

Several years later, Sigmund Freud explored the unconscious mind and its influence on behavior. Freud revealed a hidden realm of thoughts, memories, and desires that operate outside of conscious awareness.

4. SIGMUND FREUD'S PSYCHOANALYTIC THEORY

Freud, in *The Ego and the Id* (Freud, 1923/1961), proposed a tripartite structural model of the mind comprising the id, ego, and superego. It then became the most recognizable psychological theory ever.

The *id*, entirely unconscious, operates on the pleasure principle, seeking immediate gratification of instinctual drives. It represents the primitive aspects of the mind, closely associated with physiological needs and emotional impulses. The *id* can be conceptualized as an early formulation of subconscious processes that influence behavior without our awareness or control.

The *ego*, partially conscious and partially unconscious, functions according to the reality principle. It mediates between the *id*'s demands, the *super-ego*'s moral constraints, and external reality. The *ego* can be interpreted as a precursor to contemporary theories of controlled, analytical processing.

The *superego* embodies moral standards and ideals, developed through the parental and societal values. It serves as the mind's ethical component, often in opposition to the *id*'s primal urges.

Freud argued that a significant portion of human behavior is driven by unconscious motivations and conflicts (Ostow, 1959). The components he identified are not directly involved in cognitive activities as currently understood. Nevertheless, his ideas appeared to contain concepts that are relevant to contemporary discussions of cognitive processing.

5. EMPIRICAL RESEARCH ON THE DUALITY OF MIND

In the latter half of the twentieth century, a number of scientific experiments provided evidence for the existence of two distinct systems of information processing in the human mind. The experiments demonstrated that results varied depending on whether fast, automatic processing was induced by cognitive load or time pressure, or whether participants were allowed more time for deliberate processing.

In the classic Stroop (1935) task, participants were shown color names printed in incongruent ink colors (e.g., the word "red" printed in green ink) and were asked to name the ink color while ignoring the word. It turned out that participants took significantly longer to name the ink color when it conflicted with the word meaning compared to when they matched. This delay is attributed to the automatic nature of reading, which activates the semantic meaning of the word and interferes with the controlled process of color naming (MacLeod, 1991).

Frederick's Cognitive Reflection Test (CRT) consists of three deceptively simple questions that prompt immediate, intuitive responses, which are often incorrect. To arrive at the correct answer, participants must resist their initial impulses and engage in deliberate reasoning, requiring greater cognitive effort. An example from the Cognitive Reflection Test (CRT) involves the following problem: A bat and a ball together cost \$1.10, with the bat costing \$1.00 more than the ball. The intuitive response is that the ball costs \$0.10. However, the correct answer is \$0.05, as this makes the bat cost \$1.05, summing to \$1.10 (Frederick, 2005).

Shiv and Fedorikhin (1999) conducted a study examining the impact of cognitive load on decision-making, particularly in the context of food choices. Their study participants, placed under high memory load taxing their cognitive resources, were more likely to select unhealthy food options compared to participants deciding under low cognitive load. This finding suggests that when cognitive resources are depleted, individuals tend to rely

more heavily on emotion-driven processes rather than engaging in reflective, rational decision-making.

Finucane, Alhakami, Slovic, and Johnson (2000) examined the impact of time pressure on the relationship between perceived risks and benefits of various hazards. Their findings suggest that under time pressure, people rely more on affect-based judgments rather than analytical processing when assessing risks and benefits. The researchers presented participants with a list of hazards and asked them to rate the risks and benefits of each on separate scales. One group made these judgments under time pressure, while another group did so without time constraints. The results showed a stronger negative correlation between perceived risks and benefits in the time pressure condition compared to the control condition. In other words, when forced to respond quickly, participants exhibited a more pronounced tendency to judge hazards with high perceived risks as having low benefits, and vice versa. This pattern indicates that time pressure leads people to rely more heavily on an “affect heuristic” - an intuitive, emotion-based process of judgment. Under no time constraints, participants likely engaged in more analytical, deliberative processing, allowing for a more thorough assessment of risks and benefits, especially the tradeoff between riskiness and profitability, which is well known in financial markets.

Tyszka et al. (2017) examined how people form expectations about sequences of events. They compared reactions and predictions in various tasks involving binary event sequences. The findings showed that expecting trend continuation is the default, automatic response, evidenced by faster reaction times for repeated stimuli in a choice task and increased predictions of trend continuation under cognitive load. Children, who have less developed deliberative abilities than adults, show a similar pattern of predictions. Expecting trend reversal required more deliberative thinking, and therefore adults without cognitive load were more likely to predict trend reversal.

6. CONTROLLED AND AUTOMATIC PROCESSING

Shiffrin and Schneider (1977) proposed a formal distinction between controlled processing, characterized as slow, effortful, and limited by working memory capacity, and automatic processing, described as fast, effortless, and capable of occurring in parallel with other processes. Automatic processes operate quickly, with little conscious awareness or control, and can handle multiple tasks simultaneously. These processes are efficient but inflexible, difficult to modify once established. Controlled processes, on the other hand, requiring conscious attention and effort, are limited by working memory capacity, and are more flexible and adaptable than automatic processes.

Nisbett and Wilson (1977) explored the concepts of automatism and control mechanisms. They discovered that many judgments and behaviors occur without conscious awareness, indicating that individuals often lack insight into their own mental processes. As a result, decisions can be heavily influenced by automatic, nonconscious factors. For example, a person might automatically choose a familiar brand of coffee at the store without considering other options, simply because it is what they have always purchased. One group of processing is particularly noteworthy: “automatic and reflective.” Automatic and non-reflexive processing involve actions and decisions made without conscious thought. It is characterized by a lack of awareness of mental processes, immediate instinctive reactions, and cognitive rigidity; for instance, driving a familiar route without thinking. Automatic and reflective processing on the other hand are informed by conscious awareness and reflection. Individuals can reflect and adjust adaptive responses allowing situational flexibility and cognitive control. An example of this includes choosing healthier food options despite impulsive urges.

Steven Sloman, in a 1996 article offered his own distinction between two separate reasoning systems. The associative system, whose concept relates to James’s views, is a way of processing information based on similarity structures and relations of temporal contiguity. It involves representations of objects and phenomena, similarities between stimuli, encoded statistical regularities of the environment, frequencies, and correlations between various features of the world. Here, statistical regularities are captured more as associative connections rather than as a result of numerical calculations. For example, having wings correlates with the ability to fly simply on the basis that one is associated with the other. Instead of trying to reason based on the mechanical structure of phenomena, associative thinking relies on estimates based on the basic statistical structure. It draws conclusions from a particular statistical description of the environment, using similarity between elements of the problem and the interpretation of such general knowledge aspects like images and stereotypes. It employs intuition, imagination, creativity, fantasy, which relies on automaticity and lack of clear restrictions.

The second system, based on rules, largely depends on symbols and the way they are processed. Rules are various kinds of instructions, principles, regulations, laws, including laws of logic. Rules are abstractions that apply to all statements that have a certain well-defined, symbolic structure. Most importantly, they have both a logical structure and a set of variables. Variables can represent an unlimited number of objects, and therefore rules can be applied to an enormous number of situations. For example, the probability calculus rule $P(A \& B) \leq P(A)$ generates infinitely many true sentences, which we obtain by substituting names of specific events for variables A and

B. This system uses formal analysis, deduction, explanation, verification; actions are goal-oriented and conscious.

Keith Stanovich and Richard West (2000) first named the two types of information processing System 1 and System 2. They refined the dual-process model through research on individual differences in reasoning (Stanovich & West, 2008; Stanovich, 2009). Their studies showed that, while relying on intuitive processes, individuals with higher cognitive abilities are more likely to engage in analytical thinking that can override incorrect intuitive reactions. Stanovich and West (2008) suggested that System 1 processes are universal and mostly automatic, while System 2 processes show greater variation among individuals. They found that effective engagement of System 2 processes depends not only on cognitive abilities but also on thinking dispositions and knowledge of reasoning strategies.

Stanovich (2009) proposed a further refinement of dual process theories by dividing deliberate reasoning into two sub-systems: algorithmic and reflective.

For example, having wings correlates with the ability to fly simply on the basis that one is associated with the other system is closely tied to human intelligence and operates in “optimal performance situations,” which are closed-ended scenarios with externally determined correct solutions, such as intelligence tests. In contrast, the reflective system functions in “typical performance situations,” which are more open-ended and context-dependent. These scenarios are associated with real-life goals and rely heavily on critical thinking. The reflective system aligns more closely with the concept of rationality as understood in rational choice theory within the social sciences. Both the algorithmic and reflective systems are important, but they operate differently, with the algorithmic system being more linear in information processing.

An important class of cognitive fallacies involves the operation of the algorithmic mind without the necessary oversight of the reflective mind. A good example is the gambler’s fallacy—an erroneous belief that a random process will self-correct. For instance, after a series of RED outcomes in roulette, one might erroneously assume that the probability of the next outcome being BLACK is higher. As Gilboa (2009, p. 42) points out, one must actually understand the statistical law of large numbers to fall victim to the gambler’s fallacy. This is not merely a case of intuitive, automatic information processing but rather a (uncritical) misinterpretation of a mathematical principle.

The distinction between algorithmic and reflective thinking relates to Stanovich’s (1993) concept of *dysrationalia*. *Dysrationalia* describes situations where intelligent and educated individuals act against their own best interests. A classic example of this is a university professor falling victim to

a Ponzi scheme and losing all their savings. This illustrates how even highly intelligent people can make irrational decisions if they lack critical thinking skills. Specifically, *dysrationalia* often results from the failure to apply important meta-rules or heuristics, such as “all that glitters is not gold.” These rules help guard against being exploited in so-called hostile environments, where devious decision makers exploit the cognitive shortcomings of others.

7. DEFINING FEATURES OF TYPE 1 AND TYPE 2 PROCESSING

Jonathan Evans and Keith Stanovich (2013) presented a comprehensive defense against various criticisms that have emerged in the field, advocating for a default-interventionist model, where Type 1 processes generate intuitive default responses, and Type 2 processes can then intervene to override these if necessary. The researchers presented an evolutionary perspective, arguing that while rudimentary forms of Type 2 processing may exist in other animals, it is uniquely developed in humans, allowing for abstract and hypothetical thinking. Evans and Stanovich moved away from using the terms “System 1” and “System 2,” preferring instead “Type 1” and “Type 2” processing. This shift in terminology usage reflected their emphasis on the types of processes taking place rather than the distinct cognitive systems.

Building on their defense of dual-process theories, Evans and Stanovich (2013) proposed a refined conceptualization focusing on the defining features of Type 1 and Type 2 processing. This approach aimed to address the criticisms of vague definitions and inconsistent attribute clusters associated with earlier dual-process models.

The key defining feature of Type 1 processing, according to Evans and Stanovich, is its autonomy. This type of processing operates independently from conscious control and is triggered automatically by stimuli in the environment. It functions without reliance on working memory, allowing for immediate responses to stimuli without consuming significant cognitive resources. The automaticity of Type 1 processing is often based on learned associations or innate responses, enabling quick judgments but potentially leading to biases due to its reliance on past experiences and intuitive reactions.

In contrast, Type 2 processing is defined by two key features: cognitive decoupling and mental simulation. Cognitive decoupling refers to the ability to separate thoughts from immediate sensory input and consider hypothetical scenarios, enabling abstract thinking and planning. Mental simulation involves the capacity to imagine different outcomes and scenarios, which requires the use of working memory resources.

Type 2 processing is heavily dependent on working memory and demands conscious effort and attention, making it slower and more resource-intensive than Type 1 processing. It is characterized by careful consideration, logical reasoning, and systematic analysis of information, allowing for flexible and adaptable problem-solving and decision-making. Because of its uniqueness to humans, it is much easier to define Type 2 processes than Type 1 processes. Thus, Type 1 processes may be defined simply as any cognitive processes that are neither Type 2 processes nor visceral processes. It is also worth noting that, according to the Stanovich and Evans typology, both consciousness and control, although heavily correlated with a given type of processing mode, are not their defining features. One can technically imagine decoupling and abstraction that are unconscious, and one can definitely imagine a very conscious and persistent adherence to emotionally laden Type 1 processing in some stubborn cognitive misers.

8. DUAL-MODE INFORMATION PROCESSING AND THE CONCEPT OF DUAL-SELF

Plato's tripartite model of the soul, with its metaphor of a charioteer and horses, Freud's theory of the id, ego, and superego, and modern models of autonomous and reflective systems should not be confused with the concept of multiple 'selves' inhabiting a single body in philosophy and decision sciences (Elster, 1987). Dual process theories generally assume a single self without dissociated or split personalities, but with different tools or interfaces for preferences, reasoning, and decision-making. In contrast, multiple-self models propose that human behavior may be best modeled as a strategic interaction of two or more internal agents, such as an impatient doer and a far-sighted planner (Thaler & Shefrin, 1981). Depending on the formulation, these internal agents may or may not be mere metaphors; in the latter case, one assumes that human behavior cannot be adequately explained by a single all-controlling self. Multiple-self models are not substitutes for dual processing models but rather complementary. The multiple-self approach offers valuable insights into phenomena like self-deception and self-signaling, which are often difficult to explain through traditional dual-process theories. In self-deception, individuals may hold conflicting beliefs where one part of the self actively deceives another. For example, a person might convince themselves that they are happy in a job they dislike, allowing their conscious mind to avoid the discomfort of facing the truth. This internal division enables the coexistence of contradictory beliefs. On the other hand, self-signaling involves actions that reflect personal characteristics or intentions, even if those actions do not directly influence outcomes. For instance, some-

one might donate to charity not only to help others but also to signal to themselves that they are a generous person (e.g., Prelec & Bodner, 2003).

9. DUAL-MODE INFORMATION PROCESSING AND THE CONCEPT OF INTUITION

Intuition can be defined as a cognitive process that facilitates rapid decision-making, often occurring without the involvement of conscious reasoning. It is characterized by an implicit understanding or “knowing” that emerges from a person’s accumulated experiences and subconscious information processing. This process operates primarily through automatic cognitive mechanisms. Kahneman (2011) suggests that intuition can serve as a bridge between automatic perception and deliberate reasoning. This interplay allows for effective decision-making in complex or time-sensitive situations, where relying solely on controlled processes may be impractical or inefficient.

9.1 *Cognitive-Experiential Self-Theory (CEST)*

Seymour Epstein (2010) explored definitions of intuition, noting that it is often described by what it is not (e.g. not analytical reasoning). He proposed two definitions: a phenomenological one (“Intuition involves a sense of knowing without knowing how one knows”) and a process-oriented one (“Intuition involves a sense of knowing based on unconscious information processing”). Epstein identified eight unresolved issues in intuition research, including its boundaries, validity, operating principles, core mechanism, dual-process necessity, the role of experience, affect, and the advantages of intuitive vs. analytical thinking.

To address these, Epstein introduced cognitive-experiential self-theory (CEST), positing two distinct systems: an experiential/intuitive system that is associative, automatic, and affect-laden, and a rational/analytical system that is verbal, conscious, and effortful. He argued that intuition is part of the experiential system, which is evolutionarily older and shared with other animals.

Epstein’s Cognitive-Experiential Self-Theory (CEST) defines intuition as implicit knowledge and experiential processing, excluding superstitions and motor skills. CEST posits that intuition includes valid and invalid beliefs, uses associative learning, and involves affect. Epstein supported dual-system models over single-system theories, stressing experience and emotion in intuition. He argued for combining intuitive and analytical processing strengths. CEST frames intuition as an adaptive associative learning process shared with animals. Epstein advocated for the usage of both systems in regards to flexible cognition across different situations.

9.2 “*Thinking, Fast and Slow*”

Daniel Kahneman made a significant contribution to popularizing two distinct human information processing systems, known as System 1 and System 2, through his bestselling book *Thinking, Fast and Slow* (2011). Kahneman, along with Amos Tversky, empirically studied and described a wide range of heuristics, i. e. mental shortcuts used in judgment and decision making, becoming a founding fathers of contemporary behavioral economics (Buttiliere et al., 2024). A noteworthy approach was presented in a paper titled “Conditions for Intuitive Expertise: A Failure to Disagree.” In this work, Daniel Kahneman and Gary Klein (2009) explored the intersection of two approaches to understand intuition and expertise. On the one hand, they analyzed the heuristics and biases approach and on the other hand naturalistic decision making. The origins of these approaches differ significantly. The heuristics and biases approach, influenced by Paul Meehl’s work comparing clinical and statistical prediction, tends to be more skeptical of expert judgment, highlighting systematic errors and biases that can affect decision-making. Naturalistic decision making is rooted in studies of chess masters and later was applied to areas like firefighting, focusing on how experts make decisions in natural settings. It emphasizes pattern recognition and mental simulation in expert decision-making.

Despite their different backgrounds, Kahneman and Klein (2009) agreed that skilled intuition develops in high-validity environments where there are stable relationships between objectively identifiable cues and subsequent events. Adequate opportunities for learning are crucial for developing expertise. Both recognize that expertise is often domain-specific and can be “fractionated” – experts may demonstrate genuine skill in some areas but not in others. The conditions necessary for developing skilled intuition include valid environmental cues and adequate learning opportunities. Intuition can go wrong, particularly in low-validity environments or when heuristics are inappropriately applied. Subjective confidence does not appear to be a reliable indicator of the accuracy of intuitive judgments. True experts know when they do not know, but non-experts often lack this metacognitive ability. Becoming a true expert in a field may be a special case where the skills that normally necessitate reflective (Type 2) thinking become automatic (Type 1 style), as in the case of so-called tacit knowledge or tacit competence. True expertise is more likely to develop in environments with clear, consistent feedback and where patterns are stable and learnable. In contrast, environments with low validity or delayed, ambiguous feedback are less conducive to developing reliable intuitive skills. Two environments with the least chance of developing expertise are politics and financial markets, due to their inherent complexity.

9.3 Fuzzy-Trace Model

Reyna and Brainerd (2011) took a rather unconventional but noteworthy stance, proposing the Fuzzy-Trace Model, which challenges traditional dual-process theories. The authors suggest that people use two types of mental representations: verbatim (precise) and gist (fuzzy, meaning-based). Contrary to other dual-process theories, gist-based intuition is considered a more advanced form of cognition. The fuzzy-trace theory emphasizes that gist-based intuition is often adaptive and represents a sophisticated form of thinking, rather than a primitive or inferior process. This theory has been applied to explain cognitive patterns in neurodevelopment, autism, and Alzheimer's disease. For instance, individuals with autism tend to focus more on verbatim details and are less susceptible to framing effects.

Furthermore, the concept of dual-mode thinking began to appear in fields other than cognitive science, such as in persuasion theory.

10. ELABORATION LIKELIHOOD MODEL (ELM)

In 1986 Richard E. Petty and John T. Cacioppo presented the Elaboration Likelihood Model (ELM), which proposed two primary routes to persuasion. The central route and the peripheral route each represent distinct cognitive processes. The central route involves high elaboration, where individuals engage in thorough, analytical processing of message content. This route is characterized by careful scrutiny of arguments, critical evaluation of evidence, and extensive cognitive effort. It is typically activated when individuals are both motivated and able to think deeply about the message, such as when the topic is personally relevant or when cognitive resources are abundant. The central route aligns closely with controlled, systematic processing in other dual-process models.

In contrast, the peripheral route involves low elaboration and relies on simple cues or heuristics for quick, efficient information processing. This route comes into play when motivation or ability to process is low, perhaps due to time constraints, lack of personal relevance, or limited cognitive resources. Peripheral cues might include source credibility, message length, or emotional appeals.

Research has demonstrated that beliefs acquired through the central route are characterized by persistence, resistance to counter-arguments, and significant influence on an individual's behavior and decisions. Conversely, beliefs formed via the peripheral route tend to be more transient, less resistant to counter-arguments, and exert weaker influence on decision-making processes. Exhibiting low motivation or processing abilities increase periph-

eral cues' persuasive impact, while high motivation or abilities enhance central route processing.

The evolution of core dual-process theory will be examined through the lens of *belief bias* research, illuminating our understanding of human reasoning. This exploration traces how studies on *belief bias* have shaped our conceptualization of two distinct cognitive processes: intuitive and analytical. By investigating this phenomenon, researchers uncovered fundamental insights into the interplay between prior beliefs and logical reasoning, thereby refining and expanding dual-process theory.

11. LEDOUX'S DUAL PATHWAY MODEL OF EMOTION

Joseph LeDoux's 1996 research on the brain's emotional processes resulted in the Dual Pathway Model of Emotion. This model suggests there are two separate neural routes for processing emotional information, with a specific focus on fear responses. LeDoux's work showed that the brain has a quick, direct path for emotional reactions, especially fear, as well as a slower, more detailed path that involves conscious awareness.

The *low road* is a rapid, subcortical pathway that transmits sensory information directly from the thalamus to the amygdala. This route allows for quick, automatic processing of potential threats, bypassing the slower cortical routes. The low road operates largely outside of conscious awareness and can trigger emotional responses before conscious recognition of the stimulus.

The *high road* involves a longer, cortical route. Sensory information travels from the thalamus to the sensory cortex for detailed processing before reaching the amygdala. This pathway allows for context-dependent emotional processing and is associated with conscious awareness of emotional stimuli. LeDoux's model demonstrated how specific neural circuits could give rise to different types of emotional processing.

12. MODERN DUAL-PROCESS THEORIES

Contemporary dual-process theory is a term encompassing several models.

These models differ in how they answer the following questions:

(1) What situational and contextual factors influence the mode type to be initiated?

(2) How do the modes cooperate with each other? Can they work together, or does one of them dominate the other in certain situations?

In other words, the discussion reviewed below agrees that the two types of processes differ in pace and demand on cognitive resources. The critical

debate is about how people know whether to use one or the other to solve a problem. In our opinion, this debate is often overlooked by people discussing dual-process theories when trying to situate their own studies within the dual-process framework.

Let us look at the following reasoning problem.

Premise 1: All flowers need water. *Premise 2:* All roses need water.

Therefore: All roses are flowers.

Although at first glance it may seem logically correct, it is not. The reasoning is based on a flawed syllogistic mode:

Every P is M; Every S is M; therefore: Every S is P

To illustrate the error, consider the following reasoning:

Premise 1: All dogs are mammals. *Premise 2:* All cats are mammals.

Therefore: All cats are dogs.

The reasoning is based on the same flawed syllogism as the previous one, but this time it leads to an evidently false conclusion.

Stanovich (2009) argues that correctly solving a syllogism requires the decoupling operation, which is a prime example of reflective thinking. Decoupling involves replacing real-world components with abstract concepts to “purify” the problem into a purely mathematical or logical form, rather than a factual, social, or moral one. This capability is uniquely human and is not found in any other animals, including primates.

Evans, Barston, and Pollard (1983) presented participants with problems like those about roses being flowers and asked them to evaluate whether the conclusion (the “therefore” statement) logically follows from the premises (the first two sentences). The authors discovered that the people’s ability to assess logical validity is influenced by how believable the conclusion seems. In other words, people scrutinize the logical structure when they find the conclusion unbelievable, but readily accept believable conclusions without much inspection. This phenomenon is called a belief bias. It makes the foundation for what we know as the dual-process theory.

The believability of a conclusion is swiftly available to people, in other words a gut feeling. However, determining the logical validity of an argument requires mental effort - we need to construct a mental representation of the syllogism’s structure, search for counterexamples, or apply our knowledge of logic. This difference indicates that people have two thinking systems. The dual-process theory of cognition describes two distinct mental systems: a fast, intuitive mechanism for everyday decisions, like recognizing roses as flowers (System 1), and a slower, more careful system for complex reasoning, such as evaluating logical rules like judging whether a given syllogism is valid (System 2). The mind must efficiently decide which system to use. Using both systems for every task would waste energy. The quick system exists to save time and effort on simple matters; it would be unneces-

sary if it always worked alongside the more thoughtful system. Based on these ideas, the first model of dual-process theory suggested a step-by-step approach: the intuitive system activates automatically when it encounters a relevant situation. If this system can't solve the problem, the more deliberate system takes over. This model helps explain why people tend to think more deeply when faced with surprising or hard-to-believe conclusions. Such instances represent cases where System 1 processing proved insufficient to accept the conclusion as valid (Evans et al., 1983).

Researchers soon realized this model was too simple. They noted that people also think deeply about their strong intuitions, not just counterintuitive ideas. A bigger problem emerged on how we decide when to use deeper thinking. The System 1 cannot do this, since it is the one creating the initial thoughts. The slower, analytical System 2 is not capable of this either, because something needs to trigger it first. This creates a puzzle about how we choose when to think more carefully.

Following Evans's et al. (1983) introduction of the sequential belief bias model, cognitive psychology gradually moved towards more complex, parallel models of dual-process theory. These new models aimed to explain higher-order thinking more comprehensively. In this updated view, both fast and slow thinking processes can operate simultaneously, rather than one after the other. A significant contribution to this shift came from Steven Sloman's (1996) paper, "The empirical case for two systems of reasoning." According to Sloman, the associative system operates on similarity and contiguity, processing information quickly and automatically, while the rule-based system follows logical rules and abstract relations, operating more slowly and deliberately.

Researchers began to explore how these two systems might operate simultaneously in syllogistic reasoning tasks. Klauer, Musch, and Naumer's (2000) study on belief bias in syllogistic reasoning also confirmed that logical analysis and belief-based responses might be processed in parallel. They suggested that the final response in a reasoning task could be a weighted combination of outputs from both processes.

In models of parallel reasoning, the resolution of system conflict is a key focus. Intuitive (System 1) and analytical (System 2) processes operate simultaneously when a person encounters a reasoning problem. The conflict arises when these systems produce divergent outputs. The resolution mechanism is often conceptualized as a race or competition between the two systems. The outputs of both systems are weighed against each other, with various factors influencing the resolution process. One crucial element in this process is the conflict detection mechanism.

A conflict detection mechanism monitors the outputs of both fast and slow thinking systems. When discrepancies arise, additional mental re-

sources are engaged to resolve the conflict. This process often results in longer response times and increased activity in brain areas linked to cognitive control (De Neys et al., 2008).

Experimental studies using time pressure and cognitive load challenged both parallel and sequential dual-process models, revealing complexities in human reasoning not fully explained by either approach (De Neys, 2006; Evans and Curtis-Holmes, 2005). Under time pressure, participants showed an increased belief bias, lending support to sequential models where belief-based responses dominated when analytical processing was limited. This finding aligns with the idea that quick, intuitive thinking takes precedence when time is constrained. However, the observation that some logical performance persisted even under severe time pressure is difficult to reconcile with strict sequential models. This suggests that analytical processing might not be completely shut off, even when resources are limited. The results suggested that neither parallel nor sequential models fully captured the intricacies of human reasoning, indicating the need to build hybrid models of cognitive processing.

De Neys (2006) employed a novel approach. Combining time pressure with the analysis of individual differences in cognitive capacity, he showed that even under time pressure, individuals with higher cognitive capacity exhibited less belief bias. For sequential models, it was problematic to explain analytical processing occurring under tight time constraints. Parallel models struggled to account for how cognitive resources were distributed between the two systems.

A key unresolved issue for parallel models was explaining how people determine when to engage with System 2, and how to resolve conflicts when both systems produce inconsistent conclusions.

Evans (2006) outlined the key ideas of the default-interventionist approach. He proposed that quick, intuitive thinking (heuristic processes) always happened first. Slower, analytical reasoning often follows, but its main job is usually to justify our initial gut reactions. We rarely use analytical thinking to critically examine our intuitions. This view suggests that our quick judgments typically drive our thinking, with analytical reasoning playing a secondary, often supportive role.

Keith Stanovich and Richard West further refined the default-interventionist model in their research on individual differences in reasoning (Stanovich, 2009; Stanovich and West, 2008). Their studies demonstrated that while people commonly rely on intuitive processes, individuals with higher cognitive ability are more likely to engage in analytical thinking that can override erroneous intuitive responses. Hence, some people are more able or willing to use their Type 2 processes than others.

The default-interventionist model offers greater flexibility compared to sequential models. It posits that analytical processing is not a mandatory stage in every reasoning task. Rather, the engagement of analytical thinking is contingent on factors such as cognitive capacity, motivation, and task complexity.

This model also differs when compared to parallel models in a key aspect. While parallel models propose simultaneous activation and concurrent operation of intuitive and analytical processes throughout reasoning, the default-interventionist model stipulates a distinct temporal sequence. It asserts that intuitive processes are initiated first, with analytical processes potentially intervening at a later stage if necessary.

The default-interventionist model, while influential, has faced criticism from some researchers who argue it may oversimplify the complex interplay between intuitive and analytical processes. More recent work, particularly by De Neys (2006), challenges the strict separation proposed by this model. De Neys's research suggests that some form of logical processing may occur implicitly in parallel with intuitive responses. To support this claim, De Neys conducted a series of studies focusing on conflict detection in reasoning. A key experiment in this line of research (De Neys, 2006) employed a base-rate neglect task. In this experiment, participants were presented with problems that included both base-rate information (statistical probability) and stereotypical descriptions. This design allowed researchers to examine how individuals process conflicting information from statistical probabilities and intuitive stereotypes, providing insight into the potential simultaneous operation of different reasoning processes.

In the first version, called the conflict version, base-rate information conflicted with stereotypical descriptions. For example, participants read about a study involving 1000 people, consisting of 5 engineers and 995 lawyers. Participants were told that Jack was randomly selected from this group. The description stated: "Jack is 36 years old, single, and somewhat introverted. He likes to spend his free time reading science fiction and writing computer programs." Participants were then asked: What is most likely? a) Jack is an engineer, or b) Jack is a lawyer. In this case, the base rate strongly suggests that Jack is a lawyer, but the description fits the stereotype of an engineer. In contrast, the no-conflict version presented base-rate information consistent with the stereotypical description. In this version, the study sample consisted of 995 engineers and 5 lawyers.

De Neys measured reaction time and incorporated an additional task to burden participants' working memory. The research yielded several important insights. Firstly, participants consistently took longer to respond to conflict problems compared to no-conflict problems, even when they provided stereotypically incorrect answers. Notably, this extended reaction time

for conflict problems persisted even when participants were under cognitive load. Furthermore, participants with greater working memory capacity were more likely to provide correct answers only for conflict problems. These findings suggest that individuals are sensitive to the conflict between base rates and stereotypes, even when they ultimately rely on stereotypical information in their judgments.

These results suggested that people intuitively detected the conflict between base rates and stereotypes, even if they ultimately gave a biased response. This detection occurred quickly and did not require intensive analytical processing, as evidenced by its persistence under cognitive load.

This study challenged purely default-interventionist models of reasoning and provided evidence for what De Neys called “logical intuitions” (De Neys, 2012, 2014). It paved the way for new models of human reasoning by proposing that some form of logical processing occurs automatically and simultaneously with heuristic processes. A key discovery was that participants experienced increased reaction times and decreased confidence when confronted with problems where intuitive and logical answers were in conflict, compared to problems without such conflicts. This indicated a covert sensitivity to logical-intuitive conflicts, even if overt responses were biased.

Bialek’s (2017) study provided intriguing insights into the interplay between intuitive and analytical processing in reasoning tasks. The experiment involved a two-stage process where participants were first introduced to the base-rate task, then asked to assess the likelihood of an individual (e.g., Jack) being a lawyer or engineer on a 0-100 scale. This assessment was based on the percentage of lawyers and engineers in a sample and a description fitting the engineer stereotype. Participants also evaluated how well the description matched the stereotype.

As in previous studies, stereotypical information predominantly influenced judgments of Jack being a lawyer or an engineer, but base rates still affected the final assessment. Unexpectedly, when evaluating how well the description fit the engineer stereotype, participants reported a better fit when the sample contained more engineers.

These results challenge the default-interventionist model by demonstrating that both intuitive (stereotypical) and analytical (base-rate) information processing occur simultaneously and influence each other. Participants integrated both logical and stereotypical information, even when the task required focusing on only one aspect. This integration of information traditionally attributed to separate systems does not align with previous dual-process theory models, which assume distinct, independent processing streams.

As in previous studies, stereotypical information predominantly influenced judgments of Jack being a lawyer or an engineer, but base rates still

affected the final assessment (Thompson et al., 2011), in which participants gave two consecutive responses to the same reasoning problem. First, they were asked to give an immediate answer under time pressure, which encouraged them to rely on intuitive, heuristic-based processes. This initial idea showed that a quickly given answer did not allow for deeper reflection and more profound cognitive processing. Then, participants were given more time to reconsider and re-evaluate the problem, which encouraged a more thoughtful and analytical approach. The second phase allowed participants to potentially change their initial answer based on more thorough reasoning. In this way, researchers wanted to check how often and under what conditions participants detected conflicts between their intuitive and analytical reactions. The aim of this paradigm was to understand the interaction and competition between the two types of cognitive processes. By comparing initial and subsequent responses, one can assess the accuracy and nature of intuitive and analytical reasoning.

This comparison provides insight into how and when analytical thinking can replace intuitive judgments. De Neys et al. (2008) proposed a hybrid model of the dual-process theory that challenges the assumptions of traditional approaches, particularly the default-interventionist model. This new perspective offers a novel framework for understanding the interaction between intuitive and deliberative thinking, significantly departing from conventional models. Using the two-response paradigm, researchers have shown that participants often give logically correct answers even at the intuitive stage (Bago & De Neys, 2017; Šrol & De Neys, 2021). Similar results have been observed in other domains, such as choosing mathematically favorable options in risky choice scenarios (Voudouri et al., 2024) and basing moral judgments on outcomes (Bago & De Neys, 2019). These findings challenge the clear dichotomy between intuitive System 1 and deliberative System 2 processes presented by earlier theories. Instead, De Neys (2022) advocates for a non-exclusive approach that integrates elements of both default interventionism and parallel processing. This model suggests a more dynamic interaction between intuitive and deliberative thinking, offering a more flexible understanding of human reasoning processes.

Contrary to conventional wisdom, De Neys et al. (2008) argues that responses typically attributed to deliberative processes can often be generated intuitively. This rejection of the exclusivity principle represents a fundamental shift in our understanding of intuitive thinking capabilities. A notable example supporting this view comes from recent research by Voudouri et al. (2024) using the two-response paradigm. In this study, the intuitive response given in the first stage resulted in a more mathematically calculated choice compared to the deliberative response provided in the second stage. This

finding directly contradicts the traditional view that equates intuitive thinking with less rational decision-making.

Traditional models struggled to explain how individuals decide to transition from System 1 to System 2 processing without falling into a circular logic. De Neys et al. (2008) offers an innovative solution to this problem. He suggests that the decision to engage in deliberative thinking is based on the relative strength of competing intuitions within System 1. This eliminates the need for System 2 to monitor its own activation, resolving a long-standing conceptual issue in dual-process theories. Contrary to the serial processing assumed in default-interventionist models, De Neys et al. (2008) proposes a more dynamic interaction between System 1 and System 2. His model introduces a continuous feedback loop where deliberation modulates the strength of intuitions, which in turn influences the likelihood of further deliberation. The assumption of continuous interaction provides a more flexible description of how people reason and make decisions in real-time. De Neys's framework is consistent with research on logical intuitions, offering fresh insights into how people reason. This model challenges the traditional assumption that logical reasoning always requires slow, effortful processing.

Instead, it suggests that logically correct responses can be generated quickly and intuitively. In this new framework, the role of deliberation is reconceptualized. System 2, traditionally viewed as essential for certain types of responses, is now seen primarily as a conflict resolution mechanism. It engages, as noted by Bago and De Neys (2020), when there is high uncertainty between competing intuitions. This shift allows for a better understanding of when and why people engage in effortful thinking.

The dual-process theory turned out to be a prominent framework in moral psychology that explains how humans make moral judgments.

13. HAIDT AND GREENE'S THEORIES OF MORALITY

Let us investigate the following classic moral dilemma:

A runaway trolley is heading towards five people. You can pull a switch to divert it to another track, where it will kill one person instead. Should you pull the switch?

A trolley is about to kill five people. You're on a footbridge above the tracks, next to a large stranger. The only way to save the five people is to push the stranger off the bridge onto the tracks, stopping the trolley but killing him. Should you push the man?

The first pattern we will name the 'switch scenario', whereas the second, 'footbridge' scenario.

These two scenarios are the cornerstone of research on how people define morality. A decision never to sacrifice a person is called deontological, and is driven by a set of fixed rules such as “cause no harm.” Always sacrificing the one person to save more lives is called utilitarian morality, and is guided by the comparison of costs and benefits. Here, five is larger than one, thus the moral thing to do is to sacrifice the single person. However, people are rarely consistent across the two scenarios. Instead, a decision to act in the first, but not in the second scenario, is most commonly observed.

An important point here seems to be introducing the doctrine of double effect. The doctrine of double effect is a moral principle that allows certain actions to be permissible even if they cause harm as a side effect of achieving a good outcome. This principle holds that it is acceptable for harmful side effects to occur as long as they are unintended and the harm is not the means to achieve the positive result (Foot, 1967; Quinn, 1989; Thomson, 1985). Let us consider the ‘switch scenario’. In this case, the death of the one individual is an unintended side effect of saving five lives.

The action of pulling the switch is morally permissible under the doctrine of double effect because the harm (the death of one person) is not the intended outcome; it is merely a side effect of a decision aimed at achieving a greater good. As noted by Waldmann and colleagues in their 2017 study, the clarity of the causal connection between the action taken and the resulting harm is crucial in assessing the moral permissibility of the action. In moral dilemmas involving the doctrine of double effect, the type of cognitive processing engaged can influence the decision made. Type 1 processing, which is intuitive and automatic, tends to be associated with the decision not to sacrifice an individual. Type 2 processing, which is more deliberative and analytical, is more likely to lead to the decision to sacrifice one person to save others.

In the footbridge scenario, where one must physically push a person off a footbridge to their death to save five others, this scenario typically elicits a strong Type 1 response. The visceral feeling of pushing someone to their death activates immediate emotional aversion, making the action feel intuitively wrong. This often results in the decision not to sacrifice the individual on the footbridge. In contrast, the switch scenario involves pulling a lever to divert a runaway trolley onto a track where it will kill one person instead of allowing it to continue on its current path, where it would kill five people. This scenario allows for more psychological distance, which can engage Type 2 processing. Although still emotionally challenging, this deliberative approach may lead some individuals to conclude that sacrificing one person to save five is the morally preferable choice. The distinction between these two dilemmas highlights how the causal link between the action taken and the resulting harm influences moral decision-making. In the footbridge sce-

nario, the direct action of pushing someone creates a strong emotional response, while in the switch dilemma, the psychological distance allows for more analytical reasoning, potentially leading to a different decision regarding sacrifice. Dual-process theories of moral judgments (Greene, 2007, 2009; Greene & Haidt, 2002; Haidt, 2001) are most likely a sub-category of the general dual-process theory developed in the study of reasoning and decision-making but contains unique features.

The core problem is the lack of normative standards to compare participants' responses. Without these standards, we are unable to determine errors or correct answers. Instead, we can only evaluate the extent of utilitarian bias under specific experimental conditions. This bias in moral dilemmas arises from a reduced aversive reaction to harming others, rather than a genuine concern for maximizing overall well-being (Białek & Terbeck, 2016; De Neys & Białek, 2017).

Greene's 2001 fMRI study marked a significant advancement in our understanding of moral decision-making. The research revealed that personal moral dilemmas, such as the footbridge scenario, activate brain regions associated with emotion more than impersonal dilemmas like the switch scenario. This finding helps explain the differing responses to these scenarios and led Greene to propose a dual-process theory of moral judgment. According to this theory, moral decisions arise from an interplay between fast, emotional intuitions that promote deontological responses (which prioritize individual rights) and slower, more deliberative reasoning that supports utilitarian responses (which focus on the greater good) (Greene et al., 2001).

Research by Koenigs and colleagues in 2007 demonstrated that individuals with damage to the prefrontal cortex, the brain region responsible for processing emotions, tend to make more utilitarian moral judgments. This means they are more likely to endorse actions that maximize overall welfare, even if such actions involve sacrificing one person to save several others. However, damage to the prefrontal cortex often leads to significant difficulties in daily life, particularly in social situations. This finding suggests that relying solely on rational deliberation, without the influence of emotions, may undermine our basic moral instincts. Instead of enhancing moral reasoning, the absence of emotional input might remove a crucial component necessary for making balanced moral judgments. The interplay between emotion and reason is essential; decisions based solely on cold calculation may result in outcomes that feel deeply wrong on a human level.

Jonathan Haidt (2001) developed the Social Intuitionist Model (SIM) of moral judgment, which, while not explicitly framed as a dual-process theory, shares important similarities with Greene's work. Haidt argued that moral judgments are primarily driven by quick, intuitive responses, with reasoning often serving as a post-hoc justification for these judgments. His model em-

phasizes the social nature of moral decision-making, suggesting that individuals are more likely to change their moral views through social persuasion rather than through solitary reasoning. In Haidt's view, moral judgments arise from automatic, non-conscious intuitions, while conscious reasoning is typically focused on justifying these intuitions rather than generating them.

Haidt and colleagues conducted several influential studies that support the Social Intuitionist Model of moral judgment. In one study, they presented participants with scenarios designed to elicit moral disgust, such as consensual incest between adult siblings using contraception (Haidt et al., 2000). Participants often struggled to justify their moral condemnation of these acts, a phenomenon Haidt termed "moral dumbfounding." This highlighted the primacy of intuition in moral judgments, demonstrating that individuals frequently rely on immediate emotional reactions rather than rational reasoning to form their moral views. As a result, moral reasoning often serves as a post-hoc justification for these intuitive responses.

However, one should not conclude that moral dumbfounding demonstrates the weakness of moral intuitions, as these intuitions do not always align with rational reasoning. The language of morality may simply not be expressible in terms of reasonable argumentation. This was pointed out in an essay "The Wisdom of Repugnance," by Leon R. Kass (1997, p. 20):

In crucial cases, however, repugnance is the emotional expression of deep wisdom, beyond reason's power fully to articulate it. (...) we are suspicious of those who think that they can rationalize away our horror, say, by trying to explain the enormity of incest with arguments only about the genetic risks of inbreeding.

Kass argues that gut reactions can hold moral wisdom that logic misses. Rational arguments may overlook crucial aspects like social cohesion. This echoes Chesterton's fence principle: dismissing a tradition as useless likely can mean we haven't fully understood its purpose.

An important take on cultural variability in moral judgments was proposed by Asma (2012) regarding the trolley dilemma, which involves sacrificing one family member to save several strangers. Asma observed that only one specific group – liberal Westerners – was willing to consider sacrificing a family member based on a quantitative utilitarian calculation. This indicates that the utilitarian response associated with deliberative reasoning may not be universal and requires a particular cultural context. This cultural variability highlights the importance of considering both intuitive and reasoned responses in understanding moral psychology. Relying solely on utilitarian calculations fails to capture the full complexity of moral decision-making.

Intuitive emotional responses, shaped by cultural and social factors, play a significant role in shaping moral judgments.

Both Greene and Haidt's works laid the foundation for understanding moral decision-making by emphasizing the significant influence of quick, intuitive reactions on our moral choices, while also acknowledging the role of careful reasoning. Their ideas led to decades of research and discussion, resulting in improvements and challenges to dual-process theories in morality. These foundations have faced criticism and undergone updates over time. Recent research indicates that the distinction between intuition and deliberation in moral judgments may not be as clear-cut as previously thought. Instead, a more integrated approach, referred to as a "hybrid view," may better explain how we make moral decisions. This perspective shows that our intuitions and deliberate reasoning work together more closely than we initially assumed when evaluating right from wrong. Interestingly, two studies have challenged early sequential dual-process models of moral judgment.

Białek and De Neys (2016, 2017) created moral dilemmas that involved no-conflict scenarios, where a moral transgression would not lead to better outcomes, making the harm unjustifiable. For example, they asked participants whether it is permissible to sacrifice one person to save five (a conflict moral problem, where the sacrifice is justified by its positive outcomes), or whether it is permissible to sacrifice five people to save one person (a no-conflict problem, where the sacrifice is not justified by its outcomes). In the first scenario, sacrificing one person to save five could be considered a utilitarian response, as it maximizes the number of lives saved. However, in the second scenario, sacrificing five people to save one person cannot be justified on utilitarian grounds and would be considered a harmful action with no positive outcome. Their findings revealed that participants who chose deontological responses (i.e., those who rejected causing harm) were less confident and took longer to reflect in conflict scenarios compared to no-conflict scenarios. This pattern persisted even under cognitive load. These results suggest that deontological judgments are not completely unaware of the utilitarian aspects of the dilemmas. A more plausible explanation is that deontological and utilitarian considerations are processed simultaneously and can conflict with each other. This challenges the idea that moral judgments follow a strict sequence, where intuitive deontological responses are followed by deliberative utilitarian reasoning. Rather, it suggests that both types of considerations are processed in parallel and can influence each other.

Bago and De Neys (2019) used a two-response method, which involves having participants provide an initial intuitive judgment followed by a more reflective judgment after a brief delay, allowing researchers to study the interplay between quick emotional responses and slower deliberative reason-

ing in moral decision-making. They found that utilitarian answers given after reflection were often the same as those provided quickly, suggesting that both rule-based and outcome-based moral thinking occur intuitively. This indicates that decision-makers have access to both types of moral considerations almost immediately, followed by reflection to resolve any conflicts between them. Additionally, studies by Białek and De Neys (2017), Greene et al. (2008), and Tinghög et al. (2016) showed that adding mental strain – such as cognitive load, time pressure, or distractions – tends to reduce utilitarian judgments. Mental strain can impair cognitive resources, making it more difficult for individuals to engage in reflective thinking and favoring quicker, intuitive responses instead. This implies that reflection typically favors outcome-based morality over rule-based thinking. However, this perspective also argues that deep thought is not necessary to recognize utilitarian considerations; these considerations are already present in our quick moral intuitions.

The hybrid model suggests that both deontological and utilitarian principles can be processed intuitively. When individuals face a moral dilemma, they quickly and automatically activate multiple competing moral intuitions (De Neys, 2012). The relative strength of these intuitions determines the initial response. If one intuition is clearly stronger, it will guide the judgment without further deliberation. However, if the competing intuitions are of similar strength, this conflict prompts deliberative reasoning (often referred to as System 2) to resolve the dilemma (De Neys and Pennycook, 2019).

In this model, deliberation does not create new moral principles; rather, it helps to evaluate and compare conflicting intuitions by clarifying and weighing the underlying reasons for each (De Neys, 2022). The hybrid model maintains a distinction between intuitive and deliberative processing but rejects the idea that certain moral principles, such as utilitarianism, are inherently linked to deliberation. Instead, it emphasizes that learning and experience shape moral intuitions, suggesting that with enough exposure and practice, even complex moral principles can become automatic and intuitive.

14. NEUROIMAGING EVIDENCE

Studies using functional magnetic resonance imaging (fMRI) and other neuroimaging methods have identified distinct neural correlates associated with intuitive versus analytical thinking.

Research has shown that intuitive, heuristic-based judgments are associated with increased activity in areas such as the ventromedial prefrontal cortex, the basal ganglia, and the amygdala. These regions are involved in emotional processing, reward-based learning, and rapid, automatic decision-making.

In contrast, analytical reasoning is associated with increased activity in areas such as the dorsolateral prefrontal cortex, the anterior cingulate cortex, and the parietal cortex. These regions are involved in working memory, cognitive control, and effortful computation (Lieberman, 2007).

Research on cognitive automation demonstrated that as tasks become more practiced and automated, there is a shift in neural activity from cortical to subcortical regions, consistent with the idea that automated processes require less conscious control (Poldrack et al., 2005).

The interplay between emotion and cognition was advanced by Antonio Damasio. He proposed the somatic marker hypothesis (Damasio, 1994) where emotional processes guided decision-making through rapid, unconscious signals from the body. This theory bridges the gap between purely cognitive accounts of decision-making and those emphasizing the role of emotion.

The somatic marker hypothesis proposes that emotional experiences become linked to specific situations or outcomes. This creates “somatic markers” - bodily sensations associated with emotions - that can rapidly influence future decisions. These markers function subconsciously, producing gut feelings or intuitions that can guide behavior before conscious thought takes place. This process allows for quick decision-making based on past emotional experiences, often without the need for explicit reasoning.

15. VISCERAL INFLUENCES ON BEHAVIOR

As it was already suggested in the past, even intuitive processing encompasses some kind of mental algebra. This distinguishes it from actions that are triggered by extreme physiological urges – so-called visceral factors (Loewenstein, 1997) – as in the case of strong addiction. Schelling (1999) provides an illustrative example: a patient after stomach surgery cannot drink water – it would be lethal – but nevertheless, motivated by extreme thirst, empties the glass of water someone accidentally left on the table, and dies. This is not intuitive information processing and decision making; it is a pure biological urge. Visceral influences explain behaviors that defy intuition and reason, extending beyond System 1 and System 2. These influences stem from internal states like hunger, thirst, sexual desire, moods, emotions, pain, and drug cravings. They have a direct, often negative, hedonic impact and affect the desirability of goods and actions. The theory has two key premises: (1) immediate visceral factors strongly influencing behavior, often overshadowing other goals, and (2) individuals underestimating or ignoring future, past, or others’ visceral factors. This underestimation can cause significant gaps between behavior and perceived self-interest. Visceral factors'

influence on behavior varies with intensity. At low levels, people manage them properly. At intermediate levels, impulsiveness and self-control attempts start to emerge. At high levels, these factors can overwhelm both cognition and decision-making. This explains behaviors defying intuition and reason. For example, an addict may sincerely vow to quit but fail when near the addictive substance, as it triggers a visceral override. This demonstrates how visceral influences can overpower rational intentions, leading to actions that contradict stated goals or perceived self-interest (Loewenstein, 1997).

16. IMPLICATIONS OF DUAL-PROCESS MODELS

Does it truly matter whether or not we represent the human mind as a composition of different modules? Or would it be better to adopt a simpler, uni-modal approach? Let us consider one of the alternatives to the dual-processing model of cognition: the adaptive toolbox or smart heuristics model, which is deeply rooted in evolutionary psychology and the bounded rationality paradigm (Gigerenzer, Todd & ABC Research Group, 1999; Gigerenzer & Gaissmaier, 2012). The adaptive toolbox model presumes that all reasoning is rule-based, with its core concept being ecological rationality – the idea that reasoning rules should align with the structure of information in the environment. According to this approach, there is no inherent superiority of deliberative reasoning over fast heuristic responses. In fact, simple automatic rules like “take-the-best” or “follow-the-leader” can yield superior outcomes with minimal cognitive effort. Proponents of the smart heuristics model argue that the perceived superiority of deliberative reasoning typically occurs in “small worlds” – highly controlled, artificial environments (such as laboratory experiments) with closed-ended tasks and well-defined outcomes.

The adaptive toolbox model dismisses such cognitive tests as syllogisms as artificial and unrelated to real-world goals and utilities. These small-world settings can trick individuals in ways similar to optical illusions (Kruglanski & Gigerenzer, 2011), where our evolutionarily adaptive heuristics fail. In reality, people reason and make decisions in the “large world,” characterized by significant uncertainty and an overwhelming amount of information. Real-world problems are often very complex, making it hard or impossible to gather and use all the relevant information. Many real-life challenges are like NP-complete problems in math and computer science – so complex that even powerful computers can’t solve them perfectly. NP-problems are complex computational challenges in computer science, easy to verify but hard to solve. Their solution time grows exponentially with problem size. Important in real-world applications, they lack efficient universal solutions.

Heuristics are smart shortcuts because they help us make good enough decisions “quickly, cheaply, and accurately” (Kruglanski and Gigerenzer, 2011, p. 454) while ignoring much of the available information. This means we can decide with little mental effort. In other words, heuristics help us balance accuracy and effort in real life, saving us from a lot of work without losing much accuracy. The recognition heuristic is a well-known example of a smart shortcut. It says that if you have to choose between two options and you only recognize one of them, you should pick the one you recognize. Supporters of smart heuristics say this strategy works well in many different areas, like guessing who will win at Wimbledon, choosing stocks to invest in, or predicting election results. This view suggests that these mental shortcuts are valuable tools for dealing with complex, information-heavy situations where finding the perfect answer isn’t practical or possible.

Proponents of the adaptive toolbox also suggest that reasoning could be improved by reformulating cognitive tasks to better align with our natural processing style. To improve probability reasoning, typically considered a “System 2” task in dual-process theories, using natural frequencies can be more effective than numerical probabilities. For instance, expressing a probability as “seven out of thirty” instead of a percentage or decimal can make the information easier to process and understand. This approach aligns statistical information with the way humans naturally process quantitative data, potentially reducing errors in probability judgments.

Meanwhile, the deliberative system of reasoning, which is unique to humans, is closely associated with our developed – and also unique – culture and civilization. Stanovich (2009, 2018) rejects the argument about the artificiality of small-world environments on two grounds. First, he argues that the autonomous system of reasoning evolved to promote the survival of the species rather than the well-being of the individual. Evolutionarily adaptive behavior is not the same as rational behavior (Stanovich, 2009, p. 55). Deliberative reasoning not only corrects the potential errors of autonomous or heuristic reasoning but also can override its evolutionary purpose. For example, the invention and application of contraception – a clearly deliberate exercise in reasoning and decision-making – demonstrates this teleological override.

Second, the idea that deliberative reasoning is only superior in artificial or laboratory environments overlooks the fact that many important decisions in modern life are indeed quite “artificial” and lack direct evolutionary equivalents. Stanovich (2018, p. 812) illustrates this with the following example: “Ironically, the argument that laboratory tasks and tests are not like ‘real life’ is becoming less and less true. ‘Life,’ in fact, is becoming more like the tests! Try arguing with your health insurer about a disallowed medical procedure, for example.”

Thus, the dual-process theory highlights strategic interactions, an aspect that the smart heuristics paradigm overlooks. Stanovich (2009) categorizes environments into “benign” and “hostile.” Benign environments are limited to a small circle of close kin, where interactions are generally straightforward and trustworthy. In contrast, hostile environments include agents who deliberately use reflective thinking to exploit cognitive misers – those who primarily rely on automatic processing. This category encompasses practices such as advertising, scams, deception, and propaganda.

As a side note, there is another argument supporting the uniqueness and importance of the deliberative system. Evolutionary-developed heuristics can sometimes be suboptimal, even in their natural environments. A notable example is the concept of melioration or distributed choice (Herrnstein & Prelec, 1991), which involves distributing effort among different reinforcement schemes. A real-life example is alternating between pizza and sandwiches for lunch. Although pizza may be more attractive, its appeal diminishes with consecutive consumption. People often intuitively divide their consumption to equalize the marginal utility of pizza and sandwiches. However, this approach does not necessarily maximize total utility. Similar suboptimal choices have also been observed in animals’ foraging patterns within their natural environments.

Stanovich’s distinction between benign and hostile environments, along with the idea of the reflective system overriding evolutionary adaptive responses, clearly supports the deliberative system of reasoning as one that allows humans to, in essence, rebel against evolutionary determinism (Stanovich, 2004). However, a more balanced perspective is also possible – one that emphasizes the inherent value of the autonomous system and its occasional superiority, even in today’s highly structured and artificial environments.

While deliberate reasoning allows us to creatively override hard-wired natural impulses – such as in the case of contraception – this override may not always be beneficial on a social or individual level. Some preferences are so deeply ingrained in our brains – referred to as exogenous by decision scientists – that attempting to override them can verge on self-deception. For instance, a woman might convince herself that postponing pregnancy is straightforward and feasible, only to find years later that this plan fails spectacularly (North, 2024). Research on post-choice satisfaction indicates that seemingly deliberative choices, involving reasoned comparisons between alternatives, sometimes result in dissatisfaction because the agent suppresses deeper preferences (Hsee, 1999). An illustrative example of this is the attempt to rationalize away feelings of disgust (Rozin et al., 1986). In this study, some participants, when choosing between a standard chocolate bar and a larger one shaped like dog feces, rationalized that choosing the latter

made sense. However, their post-choice satisfaction was lower compared to those who intuitively rejected the oddly-shaped snack.

Rational choice theory assumes that individuals make decisions by weighing the costs and benefits of available alternatives to maximize their preferences. A key premise is that preferences must be complete (i.e. the individual can compare any two alternatives) and transitive (if A is preferred to B, and B to C, then A is preferred to C). However, research by Rusou, Zarkay, and Usher (2013) suggests that intuitive judgments, such as evaluating the attractiveness of human faces, exhibit the highest consistency when made without extensive deliberation. This consistency is measured through choice transitivity, a core concept in rational choice theory. The findings indicate that intuitive evaluations, which rely more on automatic processes, may adhere more closely to the assumptions of rational choice theory compared to judgments made through analytical reasoning. This challenges the notion that rational deliberation always leads to better decisions.

Activities involving aesthetic judgments, such as appreciating poetry, music, and fine arts, challenge the notion that careful thinking invariably improves initial gut reactions. In these domains, first impressions or intuitive responses can often be as valid or even more authentic than conclusions reached through extensive analysis. Art's primary function is to evoke strong emotions, and some critics argue that creating masterpieces often requires the artist to "suspend" rational or deliberative judgments while maintaining artistic mastery – a skill termed *negative capability*. Additionally, appreciating art requires a "suspension of disbelief," essentially deactivating our deliberative, decoupling processing mode. As Schelling (1999, p. 278) noted, we need our irrational-emotional mind to be deeply moved by, for instance, a tragic death of a fictional character, while our rational reflective mind reduces it to mere strings of printed characters or digits in computer memory. Research on motivated reasoning, particularly in areas tied to social identity or political beliefs, reveals a counterintuitive trend. Higher cognitive abilities can paradoxically lead to stronger biases, as individuals become more adept at justifying their pre-existing beliefs. This occurs because they're better at finding arguments that support their pre-existing views or group affiliations. In essence, greater cognitive skill can be used to more effectively rationalize preferred conclusions, especially when personal or ideological stakes are high. This challenges the assumption that increased intelligence or reasoning ability always leads to more objective or accurate judgments in emotionally charged or identity-relevant topics.

Kahan et al. (2017) conducted a study that effectively illustrated how motivated reasoning can affect even simple data interpretation tasks when the subject matter was politically charged. The researchers presented participants with a straightforward task: estimate the correlation between two vari-

ables based on presented data. The key manipulation was the context of this data. In one condition, the data was framed as showing the relationship between gun availability and violent crime rates - a topic known to be politically divisive. The study found that participants' interpretations of the same numerical data varied significantly based on their political affiliations and beliefs about gun control. People tended to interpret the data in a way that aligned with their pre-existing views on gun control, rather than objectively analyzing the numbers. This demonstrates how even individuals with strong numerical and analytical skills can misinterpret straightforward statistical information when it relates to a topic that triggers their political or ideological biases. It highlights the power of motivated reasoning, where people unconsciously process information in a way that confirms their existing beliefs, especially on contentious issues. In such a situation, having higher cognitive skills actually contributed to more biased (less accurate) evaluation of available evidence. The effect was universal, observed both for right and left-wingers in their "sensitive" domains. Mercier and Sperber's (2011) argumentative theory explains this paradox by proposing that human cognition evolved primarily for social persuasion rather than objective problem-solving. They argue that our key cognitive skill is the ability to convince others, which is crucial for forming alliances and societies. This persuasive ability does not necessarily prioritize truth. Instead, our mind functions like a skilled lawyer, generating arguments to support a position regardless of its actual validity. This theory explains why higher cognitive abilities can sometimes lead to more biased reasoning, especially on issues tied to identity or deeply held beliefs. Essentially, our reasoning capabilities evolved to win arguments and maintain social bonds, rather than to discover objective truths.

Finally, it is not at all clear that humans can find their morality only through deliberate reasoning. James G. Frazer was in fact very skeptical (1909, p. 82): "(...) superstition has rendered a great service to humanity. It has supplied multitudes with a motive, a wrong motive it is true, for right action (...) of the two evils wrong action is in itself infinitely worse than false opinion." Frazer claims morality often stems from irrational beliefs, not just reason. He sees superstitions as beneficial when they promote good behavior, valuing right actions over correct beliefs. This challenges the idea that moral codes develop purely through rational thought.

The modern theory of gene-culture coevolution and group selection also stresses the importance of taboo in primitive societies and also organized religion of so-called moralizing gods in the development of modern civilization (Henrich, 2015). It is not at all clear that we can shed off this historical heritage and replace it with pure rational deliberation without the serious harm to the well-being of the human race.

Probably the most balanced view of the two worlds was offered by economist and social thinker Friedrich A. Hayek, within his framework of spontaneous social and economic order. Hayek (1988) distinguished two main spheres in which humans function: social micro-cosmos (family or small interconnected group) and social macro-cosmos or extended order (the realm of market economy and politics). Both spheres are necessary to human flourishing, however one should not apply the rules from one sphere to the other. Applying rules from micro-cosmos to extended order will destroy it via corruption and nepotism. But applying the rules from extended order to micro-cosmos will also damage the basic fabric of society, as was the case with the totalitarian grand project (Scott, 1998). Some of Hayek's insights in fact mimic the latter arguments of proponents of dual process theory – for example, Hayek (1988) argues that market economy in general and financial markets in particular are not intuitive at all, and should not be approached instinctively – it requires effort and learning to comprehend how free markets work.

Thus, the practical implication stemming from dual process theory of cognition and accompanying notion of dual world, is that researchers, policymakers, and entrepreneurs should carefully consider which cells of 2 x 2 matrix (autonomous – deliberate x micro – macro-cosmos) to deal with. There are some environments where comprehensive policy interventions seem perfectly valid, like in the area of financial consumer protection. This is because the average citizen is poorly equipped to deal with the complexity of the financial market. But on the other hand, the policy makers should accept that some superstitions, taboos, and tribalism are unavoidable even in contemporary society and the attempt to fully eradicate them may in fact badly backfire.

17. CONCLUDING REMARKS

Throughout history, thinkers have recognized the duality of the mind, a concept that has evolved from philosophical origins to a fundamental principle in cognitive psychology. The notion of dual-mode information processing has been explored independently by various philosophers and psychologists over centuries. This concept traces back to early philosophical thought, with Plato's tripartite model of the soul and Freud's psychoanalytic framework acknowledging the multifaceted and often conflicting nature of human cognition. These early ideas laid the groundwork for more sophisticated models of dual-process cognition. The cognitive revolution in the mid-20th century introduced rigorous information processing approaches, leading to the formalization of dual-process theories. These theories categorize cognitive pro-

cessing into two distinct systems: one that operates quickly and intuitively, and another that is slower and more analytical. While the System 1 and System 2 framework proposed by Kahneman (2011) is a notable example, it is part of a broader landscape of dual-process theories that explain various psychological phenomena.

Throughout the evolution of dual-process theory, the roles of emotions, automation, and subconscious influences have become increasingly recognized and integrated into our understanding of cognition. Emotions, which were once considered separate from or even opposed to rational thought, are now understood to be essential components of both intuitive and deliberative processing. This shift acknowledges that emotional responses can significantly influence decision-making and reasoning, enhancing our comprehension of human behavior. The concept of cognitive automation has also gained prominence, illustrating how complex skills can become effortless and efficient through practice. As individuals repeatedly engage in certain tasks, these activities can transition from requiring conscious effort to becoming automatic, allowing for more efficient cognitive functioning. Additionally, the recognition of subconscious influences on thought and behavior has enriched our understanding of the interplay between different cognitive processes. Subconscious factors can shape perceptions and decisions without conscious awareness, highlighting the complexity of human cognition and the interactions between various mental systems.

As research methodologies advance, we can expect the development of more sophisticated dual-process models that better capture the complexity of human thought and behavior. One promising avenue is the hybrid view proposed by De Neys (2020), which seeks to reconcile intuitive and deliberative processes. These advancements are likely to have significant implications not only for psychology and cognitive science but also for education, decision-making, and artificial intelligence (AI) design. The application of dual-process theories to AI development represents an exciting frontier in cognitive science and AI research. Yoshua Bengio has suggested integrating both System 1-like (fast, parallel, unconscious) and System 2-like (slow, sequential, conscious) processes within AI architectures to achieve more human-like reasoning and decision-making capabilities (Bengio, 2017). This approach aims to combine the efficiency and intuitive strengths of System 1-like processes with the flexibility and abstract reasoning capabilities of System 2-like processes. Furthermore, Kelly and Barron (2022) argue that some of the best-performing algorithms in chess and Go utilize a dual-system approach, involving an initial parallel search followed by deeper reflective exploration. This underscores how dual-process theories can account for both efficiency and accuracy, allowing for flexible internal trade-offs between these two aspects in cognitive tasks. Overall, the integration of dual-process

models into various fields holds the potential to enhance our understanding and application of human-like reasoning in both cognitive science and AI. The potential integration of dual-process theories into AI development suggests the possibility of creating AI systems that can not only process information rapidly and efficiently but also engage in more complex, deliberative reasoning when needed. In this way, AI systems have potential to mirror the cognitive flexibility observed in human decision-making. This line of research could lead to significant advancements in AI capabilities and provide new insights into human cognition.

The history of dual-mode information processing theories reflects the broader evolution of our understanding of the human mind. From philosophical speculation to rigorous scientific investigation, this field of study continues to provide valuable insights into the nature of human cognition, enhancing our comprehension of how we think, feel, and make decisions in an increasingly complex world.

BIBLIOGRAPHY

- Asma, S. T. (2012). *Against Fairness*. Chicago and London: University of Chicago Press. <https://doi.org/10.7208/chicago/9780226923468.001.0001>.
- Bago, B., & De Neys, W. (2017). Fast logic?: Examining the time course assumption of dual process theory. *Cognition*, 158, 90–109. <https://doi.org/10.1016/j.cognition.2016.10.014>.
- Bago, B., & De Neys, W. (2019). The intuitive greater good: Testing the corrective dual process model of moral cognition. *Journal of Experimental Psychology: General*, 148(10), 1782–1801. <https://doi.org/10.1037/xge0000533>.
- Bago, B., & De Neys, W. (2020). Advancing the specification of dual process models of higher cognition: A critical test of the hybrid model view. *Thinking & Reasoning*, 26(1), 1–30. <https://doi.org/10.1080/13546783.2018.1552194>.
- Bengio, Y. (2017). *The consciousness prior*. arXiv:1709.0856.
- Bialek, M. (2017). Not that neglected! Base rates influence related and unrelated judgments. *Acta Psychologica*, 177, 10–16. <https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2017.04.003>.
- Bialek, M., & De Neys, W. (2016). Conflict detection during moral decision-making: Evidence for deontic reasoners' utilitarian sensitivity. *Journal of Cognitive Psychology*, 28(5), 631–639. <https://doi.org/10.1080/20445911.2016.1156118>.
- Bialek, M., & De Neys, W. (2017). Dual processes and moral conflict: Evidence for deontological reasoners' intuitive utilitarian sensitivity. *Judgment and Decision Making*, 12(2), 148–167. <https://doi.org/10.1017/S1930297500005696>.
- Bialek, M., & Terbeck, S. (2016). Can cognitive psychological research on reasoning enhance the discussion around moral judgments? *Cognitive Processing*, 17(3), 329–335. <https://doi.org/10.1007/s10339-016-0760-y>.

- Buttliere, B., Arvanitis, A., Bialek, M., Choshen-Hillel, S., Davidai, S., Gilovich, T., Haran, U., Jiang-Wang, Á., Kang Teo, Q., Kotrba, V., Liu, C., Mandel, D., Pennycook, G., Rebholz, T. R., Schulte-Mecklenbeck, M., Schwarz, N., Shtudiner, Z., Sloman, S., Sundh, J., Sunstein, C., Västfjäll, D., & Weick, M. (2024). Kahneman in quotes and reflections. *Psychological Inquiry*, 35(1), 3–10. <https://doi.org/10.1080/1047840X.2024.2366813>.
- Cooper, J. M. (Ed.). (1997). *Plato: Complete Works*. Indianapolis: Hackett Publishing Company.
- Damasio, A. R. (1994). *Descartes' Error: Emotion, Reason, and the Human Brain*. New York: Putnam.
- De Neys, W. (2006). Dual Processing in Reasoning: Two Systems but One Reasoner. *Psychological Science*, 17(5), 428–433. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9280.2006.01723.x>.
- De Neys, W. (2012). Bias and conflict: A case for logical intuitions. *Perspectives on Psychological Science*, 7(1), 28–38. <https://doi.org/10.1177/1745691611429354>
- De Neys, W. (2014). Conflict detection, dual processes, and logical intuitions: Some clarifications. *Thinking & Reasoning*, 20(2), 169–187. <https://doi.org/10.1080/13546783.2013.854725>.
- De Neys, W. (2022). Advancing theorizing about fast-and-slow thinking. *Behavioral and Brain Sciences*, 1–68. <https://doi.org/10.1017/S0140525X2200142X>.
- De Neys, W., & Bialek, M. (2017). Dual processes and conflict during moral and logical reasoning: A case for utilitarian intuitions? J.-F. Bonnefon & B. Trémolière (Eds.), *Moral inferences* (pp. 123–136). Abingdon: Taylor and Francis. <https://doi.org/10.4324/9781315675992>.
- De Neys, W., & Glumicic, T. (2008). Conflict monitoring in dual process theories of thinking. *Cognition*, 106(3), 1248–1299. <https://doi.org/10.1016/j.cognition.2007.06.002>.
- De Neys, W., & Pennycook, G. (2019). Logic, fast and slow: Advances in dual-process theorizing. *Current Directions in Science*, 28(5), 503–509. <https://doi.org/10.1177/0963721419855658>.
- De Neys, W., Vartanian, O., & Goel, V. (2008). Smarter than we think: When our brains detect that we are biased. *Psychological Science*, 19(5), 483–489. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9280.2008.02113.x>.
- Elster, J. (Ed.) (1987). *The Multiple Self: Studies in Rationality and Social Change*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Epstein, S. (2010). Demystifying intuition: What it is, what it does, and how it does it. *Psychological Inquiry*, 21(4), 295–312. <https://doi.org/10.1080/1047840X.2010.523875>.
- Evans, J. St. B. T., & Stanovich, K. E. (2013). Dual-process theories of higher cognition: Advancing the debate. *Perspectives on Psychological Science*, 8(3), 223–241. <https://doi.org/10.1177/1745691612460685>.
- Evans, J. St. B. T. (2003). In two minds: Dual-process accounts of reasoning. *Trends in Cognitive Sciences*, 7(10), 454–459. <https://doi.org/10.1016/j.tics.2003.08.012>.

- Evans, J. St. B. T. (2006). The heuristic-analytic theory of reasoning: Extension and evaluation. *Psychonomic Bulletin & Review*, 13(3), 378–395. <https://doi.org/10.3758/BF03193858>.
- Evans, J. St. B. T., & Curtis-Holmes, J. (2005). Rapid responding increases belief bias: Evidence for the dual-process theory of reasoning. *Thinking & Reasoning*, 11(4), 382–389. <https://doi.org/10.1080/13546780542000005>.
- Evans, J. St. B. T., Barston, J. L., & Pollard, P. (1983). On the conflict between logic and belief in syllogistic reasoning. *Memory & Cognition*, 11(3), 295–306. <https://doi.org/10.3758/BF03196976>.
- Finucane, M. L., Alhakami, A., Slovic, P., & Johnson, S. M. (2000). The affect heuristic in judgments of risks and benefits. *Journal of Behavioral Decision Making*, 13(1), 1–17. [https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1099-0771\(200001/03\)13:1<1::AID-BDM333>3.0.CO;2-S](https://doi.org/10.1002/(SICI)1099-0771(200001/03)13:1<1::AID-BDM333>3.0.CO;2-S).
- Foot, P. (1967). The problem of abortion and the doctrine of double effect. *Oxford Review*, 5, 5–15.
- Frazer, J. G. (1909). *Psyche's task: a discourse concerning the influence of superstition on the growth of institutions*. London: Macmillan.
- Frederick, S. (2005). Cognitive reflection and decision making. *Journal of Economic Perspectives*, 19(4), 25–42. <https://doi.org/10.1257/089533005775196732>.
- Freud, S. (1961). The ego and the id. In J. Strachey (Ed. and Trans.), *The standard edition of the complete psychological works of Sigmund Freud* (Vol. 19, pp. 1–66). London: Hogarth Press. (Original work published 1923) <https://doi.org/10.1097/00000441-196111000-00027>.
- Gigerenzer, G., Gaissmaier, W. (2012). Heuristic Decision Making. *The Annual Review of Psychology*, 62, 451–482. <https://doi.org/10.1146/annurev-psych-120709-145346>.
- Gigerenzer, G., Todd, P. M., ABC Research Group. (1999). *Simple Heuristics That Makes Us Smart*. New York: Oxford University Press.
- Gilboa, I. (2009). *Theory of Decision under Uncertainty*. Cambridge: Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511840203>.
- Greene, J. D. (2007). Why are VMPFC patients more utilitarian? A dual-process theory of moral judgment explains. *Trends in Cognitive Sciences*, 11(8), 322–323. <https://doi.org/10.1016/j.tics.2007.06.004>.
- Greene, J. D. (2009). The cognitive neuroscience of moral judgment. In M. S. Gazzaniga, E. Bizzi, L. M. Chalupa, S. T. Grafton, T. F. Heatherton, C. Koch, J. E. LeDoux, S. J. Luck, G. R. Mangan, J. A. Movshon, H. Neville, E. A. Phelps, P. Rakic, D. L. Schacter, M. Sur, & B. A. Wandell (Eds.), *The cognitive neurosciences* (4th ed., pp. 987–999). Massachusetts Institute of Technology. <https://doi.org/10.7551/mitpress/8029.003.0086>.
- Greene, J. D., & Haidt, J. (2002). How (and where) does moral judgment work? *Trends in Cognitive Sciences*, 6(12), 517–523. [https://doi.org/10.1016/S1364-6613\(02\)02011-9](https://doi.org/10.1016/S1364-6613(02)02011-9).
- Greene, J. D., Morelli, S. A., Lowenberg, K., Nystrom, L. E., & Cohen, J. D. (2008). Cognitive load selectively interferes with utilitarian moral judgment. *Cognition*, 107(3), 1144–1154. <https://doi.org/10.1016/j.cognition.2007.11.004>.

- Greene, J. D., Sommerville, R. B., Nystrom, L. E., Darley, J. M., & Cohen, J. D. (2001). An fMRI investigation of emotional engagement in moral judgment. *Science*, 293(5537), 2105–2108. <https://doi.org/10.1126/science.1062872>.
- Haidt, J. (2001). The emotional dog and its rational tail: A social intuitionist approach to moral judgment. *Psychological Review*, 108(4), 814–834. <https://doi.org/10.1037//0033-295X.108.4.814>.
- Haidt, J., & Joseph, C. (2004). Intuitive ethics: How innately prepared intuitions generate culturally variable virtues. *Daedalus*, 133(4), 55–65. <https://doi.org/10.1162/0011526042365555>.
- Haidt, J., Bjorklund, F., & Murphy, S. (2000). Moral dumbfounding: When intuition finds no reason. *Unpublished Manuscript, University of Virginia*, 191, 221.
- Haidt, J., Koller, S. H., & Dias, M. G. (1993). Affect, culture, and morality, or is it wrong to eat your dog? *Journal of Personality and Social Psychology*, 65(4), 613–628. <https://doi.org/10.1037//0022-3514.65.4.613>.
- Hayek, F. A. (1988). *The Fatal Conceit: The Errors of Socialism*. Chicago: University of Chicago Press. <https://doi.org/10.7208/chicago/9780226321158.001.0001>.
- Henrich, J. (2015). *The Secret of Our Success: How Culture is Driving Human Evolution, Domesticating Our Species, and Making Us Smarter*. Princeton: Princeton University Press. <https://doi.org/10.2307/j.ctvc77f0d>.
- Henrich, J. (2020). *The WEIRD People in the World: How the West Became Psychologically Peculiar and Particularly Prosperous*. New York: Farrar, Straus and Giroux.
- Herrnstein, R. J., Prelec, D. (1991). Melioration: A Theory of Distributed Choice. *Journal of Economic Perspectives*, 5(3), 137–156. <https://doi.org/10.1257/jep.5.3.137>.
- Hsee, C. K., Loewenstein, G. F., Blount, S., & Bazerman, M. H. (1999). Preference reversals between joint and separate evaluations of options: A review and theoretical analysis. *Psychological Bulletin*, 125(5), 576–590. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.125.5.576>.
- James, W., Burkhardt, F., Bowers, F., & Skrupskelis, I. K. (1890). *The principles of psychology* (Vol. 1, No. 2). London: Macmillan.
- Kahan, D. M., Peters, E., Dawson, E. C., Slovic, P. (2017). Motivated numeracy and enlightened self-government. *Behavioural Public Policy*, 1(1), 54–86. <https://doi.org/10.1017/bpp.2016.2>.
- Kahneman, D. (2011). *Thinking, Fast and Slow*. New York: Allen Lane and Penguin Books.
- Kahneman, D., & Klein, G. (2009). Conditions for intuitive expertise: a failure to disagree. *American psychologist*, 64(6), 515–526. <https://doi.org/10.1037/a0016755>.
- Kass, L. R. (1997) The wisdom of repugnance: why we should ban the cloning of humans. *The New Republic*, June 2, 216(22), 17–26.
- Kelly, M., & Barron, A. B. (2022). The best of both worlds: dual systems of reasoning in animals and AI. *Cognition*, 225, 1–9. [105118]. <https://doi.org/10.1016/j.cognition.2022.105118>.

- Klauer, K. C., Musch, J., & Naumer, B. (2000). On belief bias in syllogistic reasoning. *Psychological Review*, 107(4), 852–884. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.107.4.852>.
- Koenigs, M., Young, L., Adolphs, R., Tranel, D., Cushman, F., Hauser, M., Damasio, A. (2007). Damage to the prefrontal cortex increases utilitarian moral judgements. *Nature*, 446(7138), 908–911. <https://doi.org/10.1038/nature05631>.
- Kruglanski, A. W., & Gigerenzer, G. (2011). Intuitive and deliberative judgements are based on common principles. *Psychological Review*, 118, 97–109. <https://doi.org/10.1037/a0020762>.
- LeDoux, J. E. (1996). *The Emotional Brain: The Mysterious Underpinnings of Emotional Life*. New York: Simon & Schuster.
- Loewenstein, G. (1996). Out of control: Visceral influences on behavior. *Organizational behavior and human decision processes*, 65(3), 272–292. <https://doi.org/10.1006/obhd.1996.0028>.
- MacLeod, C. M. (1991). Half a century of research on the Stroop effect: An integrative review. *Psychological Bulletin*, 109(2), 163–203. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.109.2.163>.
- Mercier, H., Sperber, D. (2011). Why do humans reason? Arguments for an argumentative theory. *Behavioral and Brain Sciences*, 34(2), 57–74. <https://doi.org/10.1017/S0140525X10000968>.
- Nisbett, R. E., & Wilson, T. D. (1977). Telling more than we can know: Verbal reports on mental processes. *Psychological Review*, 84(3), 231–259. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.84.3.231>.
- North, A. (2024, Apr. 24). The failed promise of egg freezing. *Vox*. <https://www.vox.com/health/24141538/egg-freezing-cost-age-ivf-fertility-pregnancy>.
- Ostow, M. (1959). The structural model: ego, id, and superego. *Annals of the New York Academy of Sciences*, 76(4), 1098–1134. <https://doi.org/10.1111/j.1749-6632.1959.tb54731.x>.
- Petty, R. E., & Cacioppo, J. T. (1986). The elaboration likelihood model of persuasion (pp. 1–24). In Id., *Communication and Persuasion: Central and Peripheral Routes to Attitude Change*. New York: Springer. https://doi.org/10.1007/978-1-4612-4964-1_1.
- Plato. (1925). *Plato in Twelve Volumes*, Vol. 9 [Phaedrus, 246a–246b] translated by Harold N. Fowler. Cambridge: Harvard University Press; London: William Heinemann Ltd.
- Poldrack, R. A., Sabb, F. W., Foerde, K., Tom, S. M., Asarnow, R. F., Bookheimer, S. Y., & Knowlton, B. J. (2005). The neural correlates of motor skill automaticity. *Journal of Neuroscience*, 25(22), 5356–5364. <https://doi.org/10.1523/JNEUROSCI.3880-04.2005>.
- Prelec, D., & Bodner, R. (2003). Self-signaling and self-control. In G. Loewenstein, D. Read, & R. Baumeister (Eds.), *Time and decision: Economic and psychological perspectives on intertemporal choice* (pp. 277–298). New York: Russell Sage Foundation.
- Quinn, W. S. (1989). Actions, intentions, and consequences: The doctrine of double effect. *Philosophy & Public Affairs*, 18(4), 334–351.

- Reyna, V. F., & Brainerd, C. J. (2011). Dual processes in decision making and developmental neuroscience: A fuzzy-trace model. *Developmental Review*, 31(2–3), 180–206. <https://doi.org/10.1016/j.dr.2011.07.004>.
- Rozin, P., Millman, L., & Nemeroff, C. (1986). Operation of the laws of sympathetic magic in disgust and other domains. *Journal of Personality and Social Psychology*, 50, 703–712. <https://doi.org/10.1037//0022-3514.50.4.703>.
- Rusou, Z., Zakay, D., Usher, M. (2013). Pitting intuitive and analytical thinking against each other: The case of transitivity. *Psychonomic Bulletin & Review*, 20(3), 608–614. <https://doi.org/10.3758/s13423-013-0382-7>.
- Schelling, T. C. (1999). Epilogue: Rationally Coping with Lapses from Rationality. In J. Elster & O.-J. Skog (Eds.), *Getting Hooked: Rationality and Addiction* (pp. 265–284). Cambridge: Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9781139173223.011>.
- Shiffrin, R. M., & Schneider, W. (1977). Controlled and automatic human information processing: II. Perceptual learning, automatic attending and a general theory. *Psychological review*, 84(2), 127–190. <https://doi.org/10.1037//0033-295X.84.2.127>.
- Scott, J. C. (1998). *Seeing Like a State: How Certain Schemes to Improve the Human Condition Have Failed*. New Haven: Yale University Press.
- Shields, C. (2016). *Aristotle: De Anima*. Oxford: Oxford University Press.
- Shiv, B., & Fedorikhin, A. (1999). Heart and mind in conflict: The interplay of affect and cognition in consumer decision making. *Journal of Consumer Research*, 26(3), 278–292. <https://doi.org/10.1086/209563>.
- Sloman, S. A. (1996). The empirical case for two systems of reasoning. *Psychological Bulletin*, 119(1), 3–22. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.119.1.3>.
- Šrol, J., & De Neys, W. (2021). Predicting individual differences in conflict detection and bias susceptibility during reasoning. *Thinking & Reasoning*, 27(1), 38–68. <https://doi.org/10.1080/13546783.2019.1708793>.
- Stanovich, K. E. (1993). Dysrationalia: a new specific learning disability. *Journal of Learning Disabilities*, 26(8), 501–515. <https://doi.org/10.1177/002221949302600803>.
- Stanovich, K. E. (2005). *The robot's rebellion: Finding meaning in the age of Darwin*. Chicago and London: University of Chicago Press. <https://doi.org/10.7208/chicago/9780226771199.001.0001>.
- Stanovich, K. E. (2009). Distinguishing the reflective, algorithmic, and autonomous minds: Is it time for a tri-process theory?, In: J. S. B. T. Evans i K. Frankish (Red.). *In two minds: Dual processes and beyond* (pp. 55–88). Oxford: Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199230167.003.0003>.
- Stanovich, K. E. (2009). *What intelligence tests miss: The psychology of rational thought*. New Haven: Yale University Press.
- Stanovich, K. E. (2018). Perceiving rationality correctly. *Psychonomic Bulletin & Review*, 25, 809–813.
- Stanovich, K. E., & West, R. F. (2000). Advancing the rationality debate. *Behavioral and Brain Sciences*, 23(5), 701–717.

- Stanovich, K. E., & West, R. F. (2008). On the relative independence of thinking biases and cognitive ability. *Journal of Personality and Social Psychology*, 94(4), 672–695. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.94.4.672>.
- Stroop, J. R. (1935). Studies of interference in serial verbal reactions. *Journal of Experimental Psychology*, 18(6), 643–662. <https://doi.org/10.1037/h0054651>.
- Thaler, R. H., Shefrin, H. M. (1981). An Economic Theory of Self-Control. *Journal of Political Economy*, 89(2), 392–406. <https://doi.org/10.1086/260971>.
- Thompson, V. A., Turner, J. A. P., & Pennycook, G. (2011). Intuition, reason, and metacognition. *Cognitive Psychology*, 63(3), 107–140. <https://doi.org/10.1016/j.cogpsych.2011.06.001>.
- Thomson, J. J. (1985). Double effect, triple effect and the trolley problem: Squaring the circle in looping cases. *Yale Law Journal*, 94(6), 1395–1415. <https://doi.org/10.2307/796133>.
- Tinghög, G., Andersson, D., Bonn, C., Johannesson, M., Kirchler, M., Koppel, L., & Västfjäll, D. (2016). Intuition and Moral Decision-Making – The Effect of Time Pressure and Cognitive Load on Moral Judgment and Altruistic Behavior. *PLOS ONE*, 11(10), e0164012. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0164012>.
- Tyszka, T., Markiewicz, Ł., Kubińska, E., Gawryluk, K., & Zielonka, P. (2017). A belief in trend reversal requires access to cognitive resources. *Journal of Cognitive Psychology*, 29(2), 202–216. <https://doi.org/10.1080/20445911.2016.1245195>.
- Voudouri, A., Bialek, M., & De Neys, W. (2024). Fast & slow decisions under risk: Intuition rather than deliberation drives advantageous choices. *Cognition*, 250, 105837. <https://doi.org/10.1016/j.cognition.2024.105837>.
- Voudouri, A., Bialek, M., Domurat, A., Kowal, M., & De Neys, W. (2022). Conflict detection predicts the temporal stability of intuitive and deliberate reasoning. *Thinking & Reasoning*, 29(4), 427–455. <https://doi.org/10.1080/13546783.2022.2077439>.
- Lieberman, M. D. (2007). Social cognitive neuroscience: A review of core processes. *Annual Review of Psychology*, 58, 259–289. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.58.110405.085654>.
- Waldmann, M. R., Wiegmann, A., & Nagel, J. (2017). Causal models mediate moral inferences. In J.-F. Bonnefon & B. Trémolière (Eds.), *Moral inferences* (pp. 37–55). London: Routledge/Taylor & Francis Group.

ACKNOWLEDGEMENT

This research was supported by funding provided by the Program SONATA BIS 9 of the National Science Centre, Poland, Grant No. 2019/34/E/ST4/00281.



HUMAN DEVELOPMENT IN THE “TECHNOLOGICAL SOCIETY”: THE DIGITAL CITIZENSHIP

Chiara Sargiotta

Università degli Studi della Campania *Luigi Vanvitelli*
chiara.sargiotta@unicampania.it

ABSTRACT

The present work aims to investigate the evolution of the value structures of the individual from the Christian age to today's digital age, with particular regards to the category of digital citizenship as a new form of subjectivism of contemporary societies. The analysis concerns the history of the personalistic principle, the development of the concept of the person and the discovery of its new frontiers in the digital State. It must confront itself with the progressive crumbling of the personal identity that would seem to lead to a new metaphysics of the existing: the “network.” In this sense, digital becomes the projection of the human desire to transcend its essence through the construction of an electronic “body” in which it can recognize itself. The profiling of the individual through digital platforms transforms the existential structure of the individual, whose *geometria corporis* is punctuated by “data”, a bridge between real and virtual, between physical and metaphysical. It is a transformation that involves not only man and his characteristics but also his socio-political projection and, therefore, the form of state within which he is called out to operate as a citizen.

KEYWORDS: Person, Digital citizenship, Electronic democracy, Profiling, Posthuman

1. THE DISCOVERY OF THE CONCEPT OF PERSON AND ITS POLITICAL IMPLICATIONS

The personalistic paradigm has historically anthropological and theological roots that identify among the factors of the development of the individual not only the economic and socio-cultural ones, but also those involving his intimate sphere. The “sacralization” of the concept of the person (Milan 1984) depends on its cultural substratum that originates from the affirmation of

Christianity. It was indeed Christianity the very first to explore the value horizon of the subject, emancipated from the naturalistic conception of the classical world. The great revolution of Christianity was the introduction of a new *Weltanschauung* (Cesaro 2009) capable of affecting the construction of a new political and legal order. The self consciousness that the individual acquires and, therefore, the awareness of his own individual dimension allows us to imagine an institutional system in which man is the center of interest and speculation of politics and law. Some premises concerning the Greek world are necessary for a thorough historical-critical reading of the concept of person and of the binomial person-citizen, as the base of Western thought and the first structured forms of politics.

Nature, in the pre-Christian era, was the center of philosophical speculation, a higher order endowed with an intrinsic regulatory capacity. Nature was mostly understood as a predetermined and presupposition order, indifferent to human destiny and capable of overwhelming everything, including humanity. The Greek world, in fact, saw man as a temporary manifestation of nature's becoming, which made him a transitory character. The human being was, as such, completely immersed in the complexity of the cosmos. This conception of the world did not prevent the birth of Athenian democracy in the fifth century B.C.¹ but still limited the possibility of ascribing the human being to a unitary paradigm as a complex subjectivity. The birth of the polis, therefore, has allowed, a first form of representation of human being in his capacity as citizen committed in the dynamics of politics but not defined in his existential singularity. The term “person”, on the other hand, comes from the Etruscan *Phersu* that for the Romans meant the mask used by the actors during theatrical performances, that is what in ancient Greece was called *pròsopon*. In this sense, we refer to the idea of a citizen who is able to play a role on the public scene, a sort of acting capacity that makes him the protagonist of the decision-making dynamic and allows him to emancipate himself from a merely individualistic dimension of existence. The person-citizen binomial recalls precisely the role that the individual, stripped of its purely private dimension, assumes in the public dimension. It is necessary, therefore, to look at the person not only as such but also considering the *telos* in charge. This means that the reconstruction of the origins of the personalist principle and the person-citizen binomial takes on a strong political significance. Although it seems particularly interesting to discover the origins of a personalistic dimension in the sense of community typical of Greeks, it is necessary to underline the absence, in this historical phase, of a system of values connotative of the person in his individual essence. The

¹ Among the cultural factors permitting the emergence of democracy in Ancient Greece one may mention music and military art (Campa 2023).

doctrine of Plato's soul and the introduction of the dualism of body and soul have represented a fundamental but not yet sufficient passage to the consecration of the concept of person, turning out to be mere speculations still embedded in a cosmocentric vision of the world. For these reasons, it is possible to argue that the concept of person is the outcome of a long and complex historical-philosophical process which originates from the fusion both pagan and christian ideas: this blend has provided an unprecedented value substrate to human existence.

Christianity introduced, in a first place, a theocentric vision of the world in which the person emerged as a new center of speculation in the theological and philosophical debate such that nature was conceived as a place delivered by God to men for the exercise of their dominion. The need to explore new boundaries stems from the relationship between God and humanity, and man becomes a singular individual, determined in his essence. The concept of the person must, therefore, include the relational aspect as an essential characteristic of being. A relationship that man establishes with himself and with others as a projection of the relationship with God of which man is the image in the earthly world. In this sense, it can be stated that the Christianity, thus outgrowing an exclusively cosmocentric view, has contributed to a new conception of existence. The conception of God-person inaugurates a primeval anthropocentric mindset such that the category of person becomes the key to discovering the social dimension of the human being. This also happened for the historical context of reference. If it is true that the Greek world is characterized by the exaltation of critical thought and the power of the word, the Roman world is characterized by the predominance of law (Guarino 2001). The discovery of the person has, therefore, allowed not only an enhancement of the individual sphere of the subject but also of his ability to act in the legal system as a subject of law. This interconnection between the philosophical, political and juridical spheres becomes of particular interest for the reconstruction of the historical, political and theoretical categories of reference. Precisely in Roman times, in fact, the affirmation of the concept of the person, as an abstract concept aimed at indicating the human, had two main effects. The first was on the strictly juridical level considering that the first book of the *Institutiones* of Gaius² opens with a reference to *ius personarum*, considered as the set of all rules concerning the legal conditions of persons. The use of the term *persona*, instead of *homo*, allowed to widen the situations referable to the individual by virtue of the amplification of his val-

² The *Institutiones* are an educational work in four books composed by the Roman jurist Gaius between 168 and 180 A.D. It is one of the most important works of Roman law because it is the only collection of classical Roman jurisprudence to have survived to our days without the medium of compilations that could have altered its meaning.

ue horizon (Albanese 1979). From a strictly political point of view, however, the discovery of the concept of the person has inaugurated a process of enhancement of the dual face of man as an individual and as a citizen. This was also possible through the subsequent philosophical speculations undertaken by the Patristics and the Scholastics.

Rationalis naturae individua substantia, a definition that, first, codified, on the linguistic level, the revolution brought by Christianity. This definition goes back to the intuition of the philosopher Boezio (V secolo A.D.) who questioned the qualification of the person as a substance, that is, endowed with a permanent existentialist component that makes man a singular entity, distinct and unrepeatable in time and space. The concept of a person depends on the ontological assessment of his status and characteristics. This reference to nature evokes a spiritual dimension that is connected to the reasoning capacity, which separates man from other species. This definition was taken up by Tommaso D'Aquino during the Middle Age who added to the term rational, intellectual, emphasizing that while reasoning is typical only of the human being, intuition is proper to God (*Omne subsistens in natura rationali vel intellectuali est persona*). Speaking of intellectual nature meant, therefore, coinciding not only the dualism between human and divine nature but also between reason and faith. The Christian revolution found its full meaning thanks to the medieval philosophy that provided with a method to the study of the concept of the person (Amerini 2019). The roots of scholastic philosophy, on the other hand, were fundamental for the development of the concept of the person in the following centuries. During the Renaissance Humanism man becomes free and creator of himself precisely because considered in his being a singular and autonomous subject. The greatest difference from medieval Christian philosophy, however, lies in the insertion of the human being in a new value horizon in which his rational ability to build, design and conquer his own future plays a central role. It does not depend, indeed, on its belonging to a providential and divine plan. This secularization of the concept of the person is not meant to deny its origins linked to Christianity but to exalt the consequences that those intuitions have had in history even within a necessary process of secularization of man and political institutions. It was then modernity that secularized the concept of the individual and placed it at the center of the juridical and political order.

A historical reconstruction of the concept of the person, considering its political philosophical implications, requires a reflection on the relationship between the birth of liberal thought and the affirmation of the subject as a social and rational individual. John Locke was the father of liberalism who, in 17th century England, was commissioned to write the constitutional manifesto of the new emerging political order. The Glorious English Revolution of 1688-89 had redefined the balance between Crown and Parliament and

abandoned the old absolutist aspirations of Hobbesian matrix. Liberal thought is based, in fact, on the conviction that only the law can stabilize the legal order because it limits the exercise of public power and a source of guarantee of the rights and freedoms of the person, including religious freedom (Campa 2014). The individual is considered as a subject of law, the holder of situations and interests worthy of protection by the State. This reconciliation between the private and public dimension through the law is a conquest of liberal thought but also a natural development, on the political level, of the philosophical speculations that have arisen around the concept of the person. Private and public existence is considered as a projection of the multiple masks that the individual can, from time to time and in different situations, wear³.

The ideas of person and citizen are, as meant to be introduced, intimately connected because they reflect the process of emergence of subjectivism as a fundamental perspective for the construction of a rational and secular political and juridical order. If we try to connect the value structures of the past with those of the present, it is also important to remember that in the light of reflections, the spiritual vocation to self-realization⁴ is, in this case, re-read in a secular sense in order to qualify the principle of self-determination of the individual, in his social function, as an indispensable foundation of liberal democratic systems. In this sense, the citizen cannot be a mere spectator of the public resolution but an “actor dynamically involved” (Cesaro 2014)⁵ in defining the democratic process (Sargiotta 2022).

³ Making a pindaric flight, Pirandello (a famous Italian author) in the comedy *Il berretto a sonagli* (Pirandello 1916) reflects on the different possibilities that the human mind envisages for the life of individuals. In the human mind there are three strings, the crazy rope, the civil rope and, finally, the serious one: the mad rope represents the instinct, the desire to act without brakes, it is what of us appears without control, that tells the truth or rebels in contravention to every rule of the civil rope; the civil rope is the opposite pole of the crazy rope, that is, the rules the social conventions, the morals that force certain behaviors; the serious rope intervenes in aid when one of the other two tends to have the upper hand and tends to find mediation between the two drives.

⁴ The translation of all quotations are mine.

In this sense, we refer to the concept of the integral development of the person: «The development of peoples must be integral, which means aimed at the promotion of every man and of the whole man», Pope Paul VI, Encyclical Letter *Populorum progressio*, 14, 1967. The present work recalls the concept of the integral development of the human race which, at the beginning of the 1960s, animated the debate around the multiple dimensions of the person.

⁵ It is an expression borrowed from a reflection that the author conducts on the relationship between subject (interpretant) and work of art (object interpreting). The A., in that center, is shown in favor of a pedagogical approach “active” in the fruition of the cultural heritage in order to promote a conscious reading of the art, able to investigate the meanings even more hidden. The use of the artistic metaphor is useful for a wider reflection on the dynamics of

2. NETWORKED PROFILING: A NEW GEOMETRIA CORPORIS OF THE INDIVIDUAL

The great technological transformation changes the framework of civil and political rights, redefines the role of public authorities, changes personal and social relationships, and affects the anthropology of people. What are the dimensions of freedom in the age of science and technology? It is right to invoke the protection of private life, but it is not enough. Our way of life has become a continuous flow of information, unstoppable, that we feed ourselves to have access to goods and services. Social transparency surrounds us. Information technologies not only take over our lives, but build an electronic body, the set of our personal information stored in infinite databases, which lives next to the physical body. The double body is no longer just that of the medieval king, of whom Ernst Kantorowicz told us. It is now the attribute of every citizen (Rodotà 2005)⁶.

The great challenges posed by globalization and the hypertrophic use of new technologies require a reflection in philosophical-political and legal terms on the risk of de-subjectualization (Sciacca 2013) of contemporary societies, with particular regards to the progressive loss of value of the person-alistic dimension in the digital transition process of the State and its institutions. The person represents the speculative centre of any political organization as a complex subjectivity which, having rights and duties, manifests itself within civil society as a citizen. Citizenship, in fact, constitutes the socio-political projection of individuals and depends on the extension of the possibilities attributed to them by the legal order. The prevalence of a person-centric vision, around which the entire architecture of contemporary democracies was built, affects the way in which citizens are called to interact within the system: the individual is not considered as an isolated monad⁷ but

politics and on the need to build an institutional awareness in the citizens that allows an active social and institutional participation.

⁶ The reference to the theory of the two bodies of the King by Ernst Kantorowicz is of particular interest. In the Middle Ages, in fact, it was believed that the sovereign was endowed with two bodies: a natural one destined to perish and a political one, capable of transcending the human person. If it is true that death looms over the finitude of the human being, instead power is not consumed, making that body immortal. «The physical and visible reality of the natural and mortal body therefore assumes, in the royal figure, a symbolic structure, bearer of the invisible meanings of immortal royalty» (Cesaro 2020).

⁷ The term monad is borrowed from the philosophy of Leibniz who in his *Monadology* - a work written in 1714 and published in 1720 - formulates the c.d. theory of monads as autonomous, indivisible and substantial forms of being. The monads are closed worlds - Leibniz says them "without windows" - and therefore they cannot be influenced by each other, or the modification induced from the outside; the monads are a sort of psychic atoms that, although closed in themselves, are linked to each other as all are aspects of the world. In the present

as a subject capable of self-determination through the relational dimension. On the other hand, the quality of democracy is closely linked to the quality of the citizen because the state of health of democratic institutions depends on the characteristics and institutional awareness of individuals (Cesaro 2021; Pulcini 2014; 2011)⁸ which make up the social fabric and which move within a constitutionally determined legislative framework. If we consider the Italian “case”, for example, the principle contained in Article 2 of the Constitution (Alvazzi del Frate 2020; Fioravanti 2017; Ruggeri 2013) could be considered as a general clause of the system allowing the personalist principle to be applied to the social dimension of the individual, closely linked to the rights and duties of the contributing citizen, according to his own possibilities and by his own free choice, to the material or spiritual progress of society (art. 4 co.2 Constitution). These premises appear essential to understand the role that the person, as a citizen, is called to play within the legal system, postulating its necessary participation in the public deliberative process that is an expression of the principle of popular sovereignty (art. 1 co.2 Constitution).

It then becomes of particular interest to reflect on the new frontiers of the personalist principle that, in the nascent digital State, must confront the progressive crumbling of personal identity that would seem to lead to a new metaphysics of the existing: the “network.” New technologies are transforming public activity as a whole, economic and social relations to such an extent that a reorganisation of public functions and structures is required. It is an inevitable transformation that makes obsolete even that initial indifference or neutrality of public power with respect to the dissemination of new technologies, given their absolute pervasiveness in all areas of associative life. It is an irreversible process of radical transformation of individual habits and forms of social interaction that affects human life on the global level. The pervasiveness of new technologies raises questions about the actual democratic value of the virtual space within which the individual is transformed into its mirror reality: the data. Digital citizenship incorporates, in this perspective, a new dimension of contemporary subjectivity, a new “mask” for the individual who, discarding his corporeality, seeks new spaces and new ways of exercising his rights. The eruption of digital has determined, as it has tried to introduce, an anthropological change (Ricci 2020) involving the existential structures of the individual and its modes of action

case, the choice of the term monad wishes to emphasize that the citizen represents a necessary structure for the very existence of the democratic process.

⁸ The A. proposes an investigation of the value conflict that characterizes the individual in the modern era: before the laws of the economy that dominate the social conception of the subject, it proposes a rediscovery of the values of the person for the preservation of democratic institutions.

in the relationship with the surrounding world. The fading of digital humanity into an a-spatial and a-temporal world has transformed the Net into a kind of secular religion which the individual relies on to recognize and rediscover himself. The representation of the individual in the digital world would seem to evoke a sort of a *geometria corporis* which takes the form of a synecdoche (Cesaro 2009, 143)⁹, that is, as the rhetorical figure recalled suggests, a representation of the person which, through some parts, claims to indicate the whole. While in the pictorial style of the geometric period of the Mycenaean age, the representation of the human body as a whole took place with the artistic representation of some of its parts, in contemporary society this *reductio ad unum* takes place through the profiling¹⁰ of the individual in the network. This syntax of multiplicity is, to date, punctuated by data that, just like the individual parts of the body, contribute to define the human being. Following the terms of reasoning, to personal identity is added the digital one, to the bodily dimension that of the data that becomes a bridge between the real and the virtual, between the physical and the metaphysical.

The 2016/679 Data Protection Regulation qualifies (art. 4) the profiling activity as “any form of automated processing of personal data consisting in the use of such personal data to evaluate certain personal aspects relating to a natural person, in particular to analyse or predict aspects of performance at work, the economic situation, health, personal preferences, interests, reliability, behaviour, location or movements of that natural person.” Data have become the new subject of contention, the new point of concentration of public power also in the exercise of sovereignty by States. In this sense, it is possible to speak about digital sovereignty as a new form of control over the information that comes from the dematerialization of the person in the net-

⁹ An attempt has been made to actualize, here, an intuition of the scholar Antimo Cesaro that in one of his writings reflects on how the representation of the individual is closely connected to his process of self-consciousness and progressive awareness of his individuality. The A., in particular, through some vessels of the Mycenaean age questions the roots of the personalist principle in the pre-Christian age.

¹⁰ A natural person may be subject to an automated decision-making process, including profiling if: 1) the processing is necessary for the conclusion or performance of a contract between the data subject and the data controller (The need must be interpreted restrictively, even if European guarantors state that reasons for efficiency are considered sufficient to justify the use of decision-making systems based on profiling, provided that there are no less intrusive methods that achieve the same result, but this exception does not apply in the case of processing of health data; 2) the processing is authorised by a law or regulation, which also provides for measures to protect the rights of data subjects; 3) there is explicit consent to processing. According to the European guarantors (Guidelines on automated processes and profiling, WP29, 2018), profiling can also be based on the legitimate interests of the data controller, in the same way as direct marketing. However, it is always necessary to balance interests in order to assess the possible prevalence of those of the holder.

work. It is the control of data that has become the new instrument of exchange and political contention also because the spread of new information and telecommunications technologies, together with the high degree of pervasiveness and convergence of these, makes the individual daily immersed in the magma of electronic communications (Mancarella 2019, 155-178). Digital citizenship (Torchia 2023; Martoni 2020; Faini 2019) incorporates, in this sense, a new dimension of contemporary subjectivity that, breaking away from corporeality, seeks new spaces and new ways of exercising its rights. Talking about digital citizenship means abandoning the classic categories that led the identity factor of an individual to his belonging to a geographically defined territory. However, this also means analyzing the pathology of the phenomenon if we consider that the collection and use of biometric data involves risks for the fundamental rights of the individual (Pajno & Violante 2021; Micklitz et al. 2021; Pollicino 2021; Simoncini 2020) especially in the absence of adequate regulation. These phenomena require regulation, not only in terms of control, use and abuse that are made of these instruments but also *ex ante* so that a constitutional dimension of the rights of the subject as a factor of containment of its possible distortive effects. The issue is complicated by the fact that the use of data is not limited to public commercial activity but extends to political propaganda in order to condition the formation of public consent. One of the most famous scandals is the case involving Cambridge Analytica in 2018. The company dealt with political communication strategies for electoral purposes through the use of data mining techniques (Tan et al. 2019; De Luca 2018)¹¹, that is, the collection of information left in the network by users when they do research, carry out activities or buy services on the platforms. This data was used to create psychometric profiles of categories of individuals and, therefore, models that identified the behavioral trends of the different types of users who surf the net. This means that, thanks to the use of the data, it is possible to evaluate the personality of users and influence their choices and opinions, using advertisements that are modulated on the basis of their personalities.

This profiling activity is called psychographic microtargeting and was born from the intuition of the English researcher and psychologist Michal Kosinski who, in 2013, published a study entitled “Private traits and attributes are predictable from digital records of human behavior”, in which he demonstrated the ability to predict the emotional and behavioral characteristics of a user, based solely on the number of likes left by a single user in

¹¹ Data mining began to develop during the eighties of the last century and consists in the extraction of data, that is, in the activity of selection, exploration and modelling of large quantities of data, through statistical techniques, in order to identify regularity or relationships not known a priori and translatable into clear and relevant information for the interpreter and user.

their browsing activity on Facebook. The researcher promoted the collection of this data through the use of an application “This is your digital life” that allowed to produce psychological profiles. The application itself was free of charge but required access via Facebook and thus allowing access to the relevant database of individual users. The scandal broke when information, illegally collected, was shared with Cambridge Analytica, in breach of the terms of use prohibiting the sharing of data collected for scientific purposes with companies that use that data for commercial or political purposes. The algorithmic treatment described allowed, according to the company, to predict not only the type of service or product but also to filter the political message that would more easily influence the user as a voter. Apart from the issue as such, it is important to emphasise the danger of the instrument for possible manipulation of political consensus. The algorithm, if so used, allows to carry out completely contradictory election campaigns because you can show a message only to voters who, according to algorithmic statistics, will welcome it positively without the user being able to verify the factual truth of the individual message and the consistency of the candidate’s positions.

The electorate is thus divided into small homogeneous groups within them in order to avoid confrontation. It is the search for a peaceful consensus that risks excluding the conflictual matrix from public debate. This means preventing the establishment of confrontation between affiliates in dialectical terms and compressing the relative possibility of manifestation of dissent (Chiodi 1990). It is the latter that is the driving force behind democratic living, the restriction of which would impose a reflection on the real degree of democracy of the new technologies, especially if they interfere with the area of freedom constitutionally guaranteed.

3. CITIZEN PARTICIPATION IN E-DEMOCRACY

The digital “revolution” has affected not only the existential dimension of the individual but also the *quae dat esse rei* of democratic state and, therefore, the relationship between citizens and institutions (Bellini 2020; Zuboff 2019; Sunstein 2017). It is good to remember that the person is a factor of self-limitation of democratic regimes (Castoriadis 2022) that exalt the freedom of self-determination of the individual and the ability to relate to themselves and the surrounding world.

The expression “e-democracy” aims to qualify the possible redefinition of the democratic structure in the face of the pervasive activity of new technologies in the various sectors of socio-political life and in the management of public affairs. The main objective should be to increase the efficiency,

equity and quality of democratic participation¹² through “remote” access to various categories of services, public data or public interest. The question, however, concerns the framing of e-democracy among the phases that mark the vital parable of democracy (Cesaro 2020, 11-12; 2012, 23-36)¹³ to understand if it can represent a perspective of degeneration or development. The construction of a “network” in which the categories of space and time know no boundaries has erased that distance that has always been an essential perimeter for reflection and weighting, in particular, deliberations in decision-making processes (Ricci 2020, 2; Copernich 2017; Urbinati 2013). On the other hand, “space tells us about the ways of determining reality, and a change in anthropological space is always also a change in the hierarchies of power” (Marchetti 2003), a change, that is, “of the tools of understanding and controlling political action” (Ricci 2020). This tendency to hyper-connectedness has gradually put pressure on the intermediate structures, connecting civil society and democratic institutions in the belief that they were, in some ways, expendable in the face of an already established crisis of the party system (Cfr. Staiano et al. 2020; Lanchester 2019; Curreri 2018, 10; Staiano 2018, 1-8) and a displacement of the representative body towards new centers of interest (Ronga 2019; 2018). In the twentieth-century narrative the party was the guardian of different worldviews, but today it seems to chase - in a rather disorderly way - emotionality and easy enthusiasm increasingly changing of a “liquid society” (Bauman 2011), symptom of a process of “deconsolidation” (Palano 2020) that is characterizing the democracy of the 21st century. Contemporary democratic systems (Giannone 2019; Harvey 2007), in fact, are increasingly dominated by the laws of the financial market or by the economic empires of multinationals that render ineffective, in many areas, the action of institutions, especially because they

¹² Art. 9 of the Italian Code of Digital Administration (CAD) on Electronic Democratic Participation promotes the use of new technologies for “greater participation of citizens, including those living abroad, in the democratic process and to facilitate the exercise of political and civil rights.”

¹³ The Author, analyzing a potential scenario of democratic crisis, proposes the theory of the anacyclosis of the forms of government of Polybius of Megalopolis. The Greek historian, in the sixth book of Histories, “uses the concept of ‘decadence’ to explain the cause of the inevitable alternation of forms of government. Since everything lives according to a natural sequence of birth, development and decay, one cannot doubt this about the States. All political regimes, by necessity of nature, follow a vital parable (*fúseos oikonomía*) according to a scheme that includes the following phases: ‘formation’ (*sústasis*), ‘growth’ (*aúxesis*), ‘maximum development’ (*akmé*), ‘decadence or corruption’ (*fhthorá*), ‘fall or end’ (*télos*). In this organic conception of history, it appears altogether congruent that, alongside the three fundamental political constitutions, Polybius also considers the respective degenerations: the kingdom and its counterpart, tyranny; the aristocracy and oligarchy; democracy and the oclocracy.”

are part of a multi-level system of competences. In this scenario, the populist movements and parties have emerged, promising to defend the interests of the people and fearing a substantial reform of democracy.

Political identity is based on the emotionality that, being a structural component of the symbolic policy (Cesaro & Lombardo 2011; Chiodi 2006-2010; Bonvecchio 1995), acts as a fundamental glue to build the identity of a people. The word consensus, in fact, comes from the Latin *cum sensu* that evokes the dual dimension of politics imbued with sensitivity and reason. The consensus was born in Greece to trigger processes of recognition and justification of power through the wise use of rhetoric (Storace 2017) and, for these reasons, the discourse on the legitimacy of a State is not merely rational but also emotional because it refers to the founding myths of political organizations as an identity factor of citizenship. The word makes it possible to give a guise to reality, to codify a language through which it is possible to communicate, dialogue and, therefore, to recognize oneself (Irti 2020). In this sense, within a political-institutional community, semantic reliance expresses precisely the ability to rely on a linguistic system through which individuals are able to belong in a defined space and time. If on the one hand the emotionalization of political discourse (Lombardo et al. 2019) represents a factor of legitimacy of political power precisely because it aims at the search for consensus, However, it must be balanced with the rationality of the law that cannot be short-sighted and without prospects (Lombardo 2018) for the future. Political immediacy becomes, in the digital scenario, a technical form of communication that degrades the potential of the interlocutor (citizen), its possibilities to establish a contradiction and, therefore, to express a structured and reasoned dissent, result of a deep understanding and reworking of the guidelines proposed by the policy.

Authoritative doctrine (Cesaro 2020) has identified, precisely in cultural decay, one of the possible causes of degeneration of the form of democratic state, expression of a hermeneutic catastrophe that has called into question the very relationship between representatives and representatives in the terms in which, today, we know it. Politics, according to these reflections, has begun to search for increasingly simplistic linguistic and cognitive structures, lacking further horizons of meaning that inevitably narrow the margin of conscious participation of the citizen/voter. The massive use of new digital communication channels, since governed by algorithms, not only allow you to predict the choices and tastes of the user but create the cd. “filter bubble”¹⁴ (Pariser 2011), a bubble that filters information from the outside world,

¹⁴ The expression was coined by Eli Pariser who, as is well known, has strongly contributed to the election campaign of Barack Obama, precisely because he knows the dynamics of the network.

making us get to us only what conforms to our opinions (...) obviously also political” (Palano 2020). This is the already mentioned strategy of profiling in the network of the individual that encloses the subject in an “echo chamber within which our beliefs can only strengthen” (ibid.). It is no coincidence that this type of communication, based on the instantaneity and the polycentricity of the “network”, looks precisely to emotional contagion as a desirable source of greater consensus because it can shape “digital swarms (...), victims of the manipulation of clever demagogues and unable to distinguish the true from the false” (ibid., 158). In this perspective, electronic democracy could become a form of collective self-government of the people in which new technologies become the means to promote procedures of direct participation of citizens in public life. In fact, the suggestions linked to direct democracy as a new mode of social legitimation against political power are recalled.

Electronic democracy becomes, in this sense, a technique of production of binding collective decisions and formalized in laws or other regulatory acts through digital technologies. A mere indexing of the opinions in favour or against, which does not aim to educate citizens on the issues in advance, achieves, however, as the only objective, to orient the dynamics of public opinion, demand consensus and trigger dysfunctional mechanisms of legitimization of political power potentially detrimental to the fundamental rights of freedom of individuals (Sunstein 2017). The dynamics of the digital state reflect, in this sense, the crisis of citizenship, understood as the capacity for self-determination of the individual in the domain of the public scene.

4. CONCLUSIONS: DIGITAL IDENTITY AND POST-HUMANIST DRIFT

The aim of the research was to understand the margins of validity of the personalist paradigm from the origins to contemporary digital societies. Personal identity has undergone a profound transformation, projecting itself into the virtual dimension as a new possibility representative of the existence of the individual. The profiling of the subject in the network and the addressing of its actions by the algorithmic technique makes this inexorable syntax in becoming as a reality to take note of. The aspiration of a “body” that transcends the human, finds in the virtual dimension a new geometry corporis that encodes a language of recognition of the subject that, rid of physical corporeity, is projected in the metaphysics of the “network.” It is interesting to understand how these reflections on the perception that the individual has of himself, also condition the exercise of the rights and freedoms that revolve around the concept of the person. On the other hand, the quality of democracy is closely linked to the quality of the citizen because the state of health of

democratic institutions depends on the characteristics and institutional awareness of the individuals who make up the social fabric and who move within a constitutionally determined legislative framework. The diffusion of technologies, and with it the bursting of new instances of protection, requires a regulatory approach that is able to guarantee freedom of access and freedom of individual choices by the citizens of the digital world. In fact, the individual is not only seen as a user of platforms but is also considered as the holder of legal situations that require specific safeguards, which the European Union promotes. From this point of view, it is possible to envisage a digital citizenship of the Union, structurally distinct from citizenship established by the Maastricht Treaty, which tends, for the protection provided by the Union itself, to be universal in nature, confirming the fact that the technological era has been the harbinger of a conceptual reshaping of the notion of personal identity that is now enriched by the new facet of virtual identity. In this sense, technological invasions oblige philosophy to a redefinition of the concepts of death, species and individual offering possible ways of articulating ethics, politics and life taking into account a post-anthropocentric approach.

The digital transition, if so considered, could turn into a post-humanism (Braidotti 2020) born from the need to abolish traditional categories and classifications to develop a new type of nomadic identity, fluid, hybrid: a relational subject determined in and by multiplicity, a subject able to operate on differences but also internally differentiated, yet still rooted and responsible. In the name of that model, we define the identity of what is human, to which alterity is opposed, what is different from the chosen parameter. Posthumanism could, in a dystopian scenario, describe the new cultural phase of contemporary man in the light of the development of new knowledge that deeply affect the existential structure of the individual and determine a deconstructed perception that man begins to have of himself (Bonito 2022). This scenario should awake the dormant Legislator and promote a regulation of the phenomenon by principles that do not deprive him of stopping the progress but rationalizes its progress through a futuristic vision of the system that, to maintain its integrity, it cannot be separated from a traditional concept of person, even in his multiple capacities. Only the valorization of the person can preserve the essential value of the human singularity which, although reduced to the given and dissolved in the infinite of the net, remains the most important propulsive source of ordering.

BIBLIOGRAPHY

Albanese, B. 1979. *Le persone nel diritto privato romano*. Palermo: Tipografia S. Montaina.

- Alvazzi Del Frate, P. 2020. *Individuo e comunità. Considerazioni storico-giuridiche sull'individualismo*. Torino: Giappichelli.
- Amerini, F. 2019. "Tommaso d'Aquino, il concetto di persona e la bioetica", in Zanichelli, M. (ed.), *La persona come categoria bioetica. Prospettive umanistiche*. Milano: FrancoAngeli, 95–111.
- Archetti, M. 2003. *Lo spazio ritrovato. Antropologia della contemporaneità*. Milano: Booklet Milano.
- Bauman, Z. 2011. *Modernità liquida*. Bari: Laterza.
- Bellini, P. 2020. *La liberaldemocrazia e la civiltà tecnologica*. Milano: Alboversorio.
- Bonito, C. 2022. *Postumanesimo e filosofia. Responsabilità o funzionalità. Una questione antropologica*. Milano: Mimesis.
- Bonvecchio, C. 1995. *Immagine del politico: saggi su simbolo e mito politico*. Padova: Cedam.
- Braidotti, R. 2020. *Il Postumano. La vita oltre l'individuo, oltre la specie, oltre la morte*. Bologna: DeriveApprodi.
- Campa, R. 2014. "Le origini pagane dell'idea di tolleranza religiosa nella pubblicistica dell'Illuminismo." *Orbis Idearum*, 2(1): 19–60.
- Campa, R. 2023. "Musica e politica. Riflessioni su una feconda relazione divenuta adulterina," *Orbis Idearum*, 11(1): 131–144.
- Castoriadis, C. 2022. *La rivoluzione democratica. Teoria e progetto dell'autogoverno* (edited by F. Ciaramelli). Milano: Elèuthera.
- Cepernich, C. 2017. *Le campagne elettorali al tempo della networked politics*. Roma-Bari: Laterza.
- Cesaro, A., Lombardo, G. 2011. *Sguardi in ascolto. Il simbolo tra parola e immagine*. Modena: Mucchi editore.
- Cesaro, A. 2009. *Lo sguardo di Ulisse. Due esercizi di ermeneutica simbolico-politica*. Capua: Artetetra.
- Cesaro, A. 2012. "Lo storico acheo e il filosofo ateniese. La teoria dell'anaclosi di Polibio tra idealismo platonico e realismo aristotelico," *Heliopolis. Culture, civiltà, politica*, 1.
- Cesaro, A. 2014. *Arcana tabula. Il pittore. La dama. Il liocorno*. Capua: Artetetra.
- Cesaro, A. 2020. *L'utile idiota. La cultura nel tempo dell'oclocrazia*. Milano-Udine: Mimesis.
- Chiodi, G. M. 1990. *Tacito dissenso*. Torino: Giappichelli.
- Chiodi, G. M. 2006-2010. *Propedeutica alla simbolica politica I, II*. Milano: FrancoAngeli.
- Cosentino, A. 2008. "Filosofia e democrazia", in Volpone, A. (ed.), *FilosoFare, politica e società*. Napoli: Liguori.
- Curreri, S. 2018. "I partiti politici in Italia." *federalismi.it*, 23.
- De Luca, A. 2018. *Big data analytics e data mining. Estrarre valore dai dati. Tecnologie di analisi dei dati Business intelligence e Machine learning. Applicazioni nel marketing Industria 4.0 e tecnologie abilitanti Innovative Management Big data analytics e data mining*. Milano: Wolters Kluwer.
- Fioravanti, M. 2017. *Costituzione italiana, art. 2*. Roma: Carocci.

- Giannone, D. 2019. *In perfetto Stato. Indicatori globali e politiche di valutazione dello Stato neoliberale*. Milano-Udine: Mimesis.
- Guarino, A. 2001. *Diritto privato romano*. Napoli: Jovene.
- Harvey, D. 2007. *Breve storia del neoliberismo*. Milano: Il saggiatore.
- Irti, N. 2020. *Riconoscersi nella parola*. Bologna: il Mulino.
- Lanchester, F. 2019. *Dallo Stato partito allo Stato dei partiti. E ora?* Padova: Cedam.
- Lombardo, C. 2018. *L'ordine del discorso politico*. Acireale: Bonanno.
- Mancarella, M. 2019. “La società digitale nel contesto internazionale: tra controllo, libertà e nuovi diritti,” *Eunomia. Rivista semestrale di Storia e Politica Internazionale*, 1.
- Micklitz, H. W., Pollicino, O., Reichman, A., Simoncini, A., Sartor, G., De Gregorio, G. (eds.). 2021. *Constitutional Challenges in the Algorithmic Society*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Milano, A. 2017. *Persona in teologia. Alle origini del significato di persona nel cristianesimo antico*. Bologna: EDB.
- Pajno, A., Violante, L. (eds.). 2021. *Biopolitica, pandemia e democrazia. Rule of law nella società digitale*. Bologna: Il Mulino.
- Pariser, E. 2011. *The Filter Bubble: What The Internet Is Hiding From You*. London: Penguin Books.
- Pollicino, O. 2021. *Judicial Protection of Fundamental Rights on the Internet. A Rand towards Digital Constitutionalism?* Oxford: Hart.
- Pulcini, E. 2014. “Quale individuo per la democrazia?” in Bazzicalupo, L. (ed.), *Crisi della democrazia*. Milano-Udine: Mimesis.
- Pulcini, E. 2011. *Invidia. La passione triste*. Bologna: il Mulino.
- Reale, G. 1999. *Corpo, anima e salute. Il concetto di uomo da Omero a Platone*. Milano: Raffaello cortina editore.
- Ricci, F. 2020. “Luoghi e non luoghi di partecipazione politica nell’agorà digitale: simulacri e virtualità delle istituzioni” in A. Brändli, G. Vale (eds.), *Going digital? Citizen participation and the future of direct democracy*. Basilea: Schwabe Verlag.
- Ricci, F. 2020. “Politics, verso un’antropologia dell’interconnettività? Potere e controllo della conoscenza nella società digitale,” *Metabasis.it. Filosofia e comunicazione*, 30.
- Rodotà, S. 2005. *L'uomo nuovo di Internet. Lectio Magistralis* (Laurea Honoris Causa). Bordeaux, October 28th. <http://www.privacy.it/archivio/rodo20051028.html>.
- Ronga, U. 2018. *La legislazione negoziata. Autonomia e regolazione nei processi di decisione politica*. Napoli: Editoriale Scientifica.
- Ronga, U. 2019. “La rappresentanza degli interessi nel procedimento legislativo,” *Nomos. Le attualità del diritto*, 1.
- Ruggeri, A. 2013. “Il principio personalista e le sue proiezioni,” *federalismi.it*, 17.
- Sargiotta, C. 2022. “Il rapporto ermeneutico tra cittadino e risoluzione pubblica. La persona come valore del processo democratico,” *Iura & Legal Systems*, 9(3).
- Sciacca, F. 2013. “Il mito del diritto nell’età tecnologica,” *Metabasis. Filosofia e comunicazione*, 16.

- Simoncini, A. 2020. “Amministrazione digitale algoritmica. Il quadro costituzionale”, in R. Cavallo Perin, D. U. Galetta (eds.), *Il diritto dell'amministrazione pubblica digitale*. Torino: Giappichelli.
- Staiano, S., Ferraiuolo, G., Vuolo, A. (eds.). 2020. *Partiti politici e dinamiche della forma di governo*. Napoli: Editoriale Scientifica.
- Staiano, S. 2018. “La forma di governo italiano. Permanenza e transizione,” *Osservatorio Costituzionale*, 2.
- Storace, E. S. 2017. *I linguaggi politici della civiltà occidentale. Retorica, democrazia e populismo*. Milano: Jouvence.
- Sunstein, C. R. 2017. *#Republic.com. La democrazia nell'epoca dei social media*. Bologna: Il Mulino.
- Tan, P.-N., Steinbach, M., Karpatne, A., Kumar, V. 2019. *Introduction to Data Mining*. New York: Pearson.
- Urbinati, N. 2013. *Democrazia in diretta. Le nuove sfide alla rappresentanza*. Milano: Feltrinelli.
- Zuboff, S. 2019. *The Age of Surveillance Capitalism. The Fight for a Human Future and the New Frontier of Power*. New York: Public Affairs.



Second Section

CONTRIBUTIONS IN ITALIAN



SOCIETÀ E ALIENAZIONE DA ROUSSEAU A MARX: LE RADICI STORICO-POLITICHE DI UNA PATOLOGIA

Giuseppe Maria Ambrosio

Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli
giuseppemaria.ambrosio@unicampania.it

ENGLISH TITLE: SOCIETY AND ALIENATION FROM ROUSSEAU TO MARX:
THE HISTORICAL-POLITICAL ROOTS OF A PATHOLOGY

ABSTRACT

This essay aims to scrutinize the concept of alienation from both a history of ideas and a philosophical-political perspective. On the one hand, I will focus on some pivotal modern thinkers who have addressed this topic. On the other hand, I will evaluate the progressive shift of the concept of alienation: from its original juridical dimension in Rousseau, to one of the dialectical driving forces of subjectivity throughout history in Hegel, to the collateral effect of the alienating relationship with religion and God in Feuerbach, and finally, in Marx, to its development as the symbolic-political mark of a society subservient to the monopolistic will of the bourgeois class, which he aimed to politically re-found to restore individual creative freedom.

KEYWORDS: Alienation, Hegel, Feuerbach, Entfremdung, Religion, Marxist theory

1. MODERNITÀ E DISFUNZIONE

Nella sua accezione più ricorrente il termine alienazione indica una condizione di distacco che l'individuo moderno sperimenta nei confronti di se stesso, dei propri affetti, del contesto socioculturale che lo circonda e in generale dei valori di senso che ne fondano l'esistenza. Il disturbo alienante è causato da una o (più spesso) molteplici esperienze relazionali percepite come disagiati, a seguito delle quali il soggetto sviluppa un anomalo e continuato distacco rispetto agli impulsi dell'ambiente circostante, attivando al

contempo una serie di comportamenti individuabili di volta in volta come inautentici, artificiosi o meccanici, volti a evitare l'emersione di ulteriori traumi psicologici.

Appare evidente, da queste prime considerazioni, come l'alienazione rimanga nozione «dai contorni sfocati»¹, restia ad una precisa definizione nosologica², e come tale ambiguità classificatoria si rifletta nei percorsi analitici. Sembrano potersi isolare, in sintesi estrema, due principali direttive d'indagine³: per un verso, in ottica filosofico-politica, lo studio *dell'alienazione* fornisce una traccia ermeneutica peculiare dello sviluppo delle società moderne. Per altro verso, in un'ottica di evoluzione storica delle idee, le ricerche *sull'alienazione* consentono di indagare le pagine di alcuni tra i più decisivi pensatori degli ultimi secoli, offrendo un interessante percorso critico che parte dalla fine del Settecento per giungere, quasi privo di soluzione di continuità⁴, sino ai giorni nostri.

Il riferimento agli ultimi secoli non è un mero restringimento di campo. L'alienazione, intesa quale patologia sociale, è infatti un male moderno, la sua fenomenologia – e conseguente analitica – sono legate all'Ottocento, secolo nervosamente attraversato da rivolgimenti politici, sociali e urbanistici talmente profondi da segnare per sempre l'identità delle relazioni umane. Della modernità l'alienazione ha finito per essere non solo effetto patologico, ma tratto simbolico; gli automatismi cognitivi e comportamentali del soggetto alienato richiamano inevitabilmente i ritmi lavorativi delle grandi

¹ R. Jaeggi, *Alienazione. Attualità di un problema filosofico e sociale*, Castelvechi, Roma 2017, p. 37.

² Una tipizzazione dell'alienazione all'interno del *Manuale diagnostico e statistico dei disturbi mentali*, il più celebre sistema classificatorio delle psicopatologie è, non a caso, assente.

³ Residua, chiaramente, il profilo clinico della patologia, il quale esula dagli obiettivi del nostro lavoro.

⁴ La critica della categoria dell'alienazione osserva nel secolo scorso una parabola singolare. Perlomeno sino alla seconda metà degli anni Settanta un profondo interesse l'accompagna, tra rielaborazioni critiche delle posizioni marxiane (si pensi a *Per Marx* di Althusser o a *Les Ideologies Pseudo-Marxistes de l'Aliénation* di Balibar), celebri affreschi sul senso e sul nulla (l'esistenzialismo francese di Sartre e di Camus), esortazioni alla riattivazione di una *politéia* perduta (Arendt) e, soprattutto, analisi delle sinistre chimere di una post-modernità che partorisce vite offese (Adorno), false coscienze (Marcuse), personalità anaffettive ed emotivamente irrelate (Fromm). Dopo i fasti francofortesi si registra in generale un disimpegno analitico sul tema, conseguenza di un progressivo abbandono di impostazioni "essenzialistiche", fondate cioè sul presupposto che esista un modello di vita "autentico", "pieno", "giusto", a partire dal quale delineare, a *contrario*, i contorni della vita alienata. E tuttavia l'affacciarsi del nuovo millennio ripropone l'urgenza di una rivisitazione delle domande senso sulla natura profonda nelle relazioni con gli altri e con se stessi (è questo il tema centrale del citato lavoro di Rahel Jaeggi), nonché delle pressioni estraniante esercitate sull'individuo da processi tecnologici e comunicativi sempre più veloci (sul punto rimando al determinante *Accelerazione e alienazione* di Harmut Rosa).

fabbriche, le cadenze metalliche delle catene di montaggio, il meccanico ripetersi dei gesti, le trame di un'esistenza avvertita sempre più come il sacrificabile resto di un imponente congegno produttivo che è assieme *deinòs* e *unheimlich*, insopportabile e inquietante.

Nel suo confronto spersonalizzante con il lavoro salariato, con i feroci processi di urbanizzazione, con un senso del sacro sempre più asserragliato da arretranti certezze scientifiche, l'individuo del diciannovesimo secolo elabora un duplice, crescente *senso della distanza*, dal mondo e da sé stesso, la quale si acuisce in proporzione all'innalzamento del benessere generale del mondo che lo accoglie. Planando come un rapace sul terreno della storia, la tecnologia industriale rivoluzionerà non soltanto i sistemi produttivi ma lo stesso "pensare di sé" del soggetto. Le possibilità tecniche avvicineranno sì l'individuo all'*idea* di un benessere prima neanche immaginabile; e tuttavia la "razionalità" economica ("l'economia politica moderna", per usare la sprezzante locuzione del Marx dei *Manoscritti economico-filosofici del 1844*), lo richiama alla dura realtà di una fruizione parziale e censitaria. L'alienazione diverrà l'unità di misura di tale disillusione, la stima di un epocale squarcio tra una vita (sociale e individuale) pensata ancora idealmente come *praxis* (il fare come fine in sé) e vissuta ormai ineffabilmente come *poiesis* (il fare come fine produttivo).

La modernità può essere dunque a ragione considerata il luogo epistemologico, ancor prima che storico, dell'alienazione, la quale a sua volta si rivela, nella lettura della prima, traccia anamnesticamente tra le più fedeli, espressione della pericolosa lacerazione soggettiva tra il sogno di una tecnica intesa come libertà (l'individuo che comprende il mondo e ne produce il destino mediante un atto libero e creativo) e l'incubo di una tecnica intesa come asservimento (l'individuo prodotto finale e isolato di una serie di processi lavorativi soverchianti e invincibili).

In tal senso l'alienazione ottocentesca – oggetto di questo breve lavoro, se si eccettuano le posizioni di Jean Jacques Rousseau, oggetto del paragrafo successivo – risponde alla legge della scarsità, ossia della distanza psichica tra "produzione" e "godimento" del soggetto di promesse metafisiche (Feuerbach) o beni materiali (Marx) determinati; quella contemporanea, attingendo all'*horror pleni* della totalità, misurerà al contrario tale distanza a partire proprio dall'effettivo godimento di tali beni.

2. ALIENAZIONE E DISEGUAGLIANZA IN JEAN JACQUES ROUSSEAU

L'analisi del concetto di alienazione conserva, perlomeno inizialmente, una decisa connotazione giuridico-negoziale, relativa alla cessione di un bene o di un diritto posto nella disponibilità patrimoniale di un soggetto (alienante)

in cambio di un corrispettivo offerto da un altro soggetto (alienatario). Tale genesi “contrattualistica” è ben visibile (in chiave critica) in alcuni fondamentali passaggi del *Contratto sociale*, cosa che fa di Jean-Jacques Rousseau il primo tra i moderni a invocare la nozione di alienazione nell’analisi della forma ideale di società. L’apertura del capitolo IV, riprendendo la celebre critica a Grozio⁵, rimarca la difficoltà di riproporre la dimensione negoziale in ambito politico: donarsi gratuitamente, alienarsi a qualcun altro, è non solo socialmente «cosa assurda e inconcepibile» ma anche un atto «illegittimo e nullo»; una volontà in tal senso sarebbe addirittura azione da folli, vale a dire di soggetti giuridicamente incapaci⁶.

Ciò che gli individui non possono donare *uti singuli*, possono (*rectius*, devono) elargire *uti cives*: il celebre intendimento del capitolo VI, quello in cui «ciascuno, unendosi a tutti, non obbedisca tuttavia che a se stesso», sarà dunque attuabile soltanto a seguito di un’«alienazione totale di ciascun associato con tutti i suoi diritti a tutta la comunità», in maniera tale che «tutti guadagnano l’equivalente di quello che perdono», acquisendo «una maggiore forza per conservare quello che hanno»⁷.

Si tratta di uno snodo analitico cruciale, che vede Rousseau impegnato a risolvere, in un unico passaggio assieme logico, politico e retorico, la doppia aporia che avvince le costruzioni gius-politiche del giusnaturalismo (dal giuridico al politico; dal particolare all’universale). Nella moltitudine individuale che prova a farsi «corpo morale e collettivo» attraverso un’alienazione di ciò che si possiede, «fatta senza riserve», in quel tentativo di costruire un luogo sovrano in cui «chi si dà a tutti non si dà a nessuno», possono tuttavia ancora ravvisarsi le fatali fenditure seicentesche tra le radici – individuali – del giuridico e quelle – collettive – del politico⁸.

Il tentativo di un loro superamento, avvertito dal *Contrat* come indifferibile, ambisce a risolvere il quesito che il pensatore ginevrino si era posto già otto anni prima nel *Discorso sull’origine e i fondamenti della disegualianza tra gli uomini*, breve ma centratissimo *excursus* filosofico sull’inopinato avvenimento della proprietà privata e delle comodità della vita in comune, le quali, «degenerate in veri e propri bisogni», hanno macchiato l’originaria purezza

⁵ «Se un singolo – dice Grozio – può alienare la sua libertà e rendersi schiavo di un padrone, perché non potrebbe tutto un popolo alienare la sua e rendersi suddito di un re? [...] Alienare significa donare o vendere. Ora, un uomo che si fa schiavo di un altro non si dona: egli si vende. Ma un popolo, per cosa potrebbe venderci?», J. J. Rousseau, *Il contratto sociale*, Mondadori, Milano 1965, p. 39.

⁶ «Dire che un uomo si doni gratuitamente è una cosa assurda e inconcepibile; un tale atto è illegittimo e nullo, per il solo fatto che chi lo compie è fuori di sé. Dire la stessa cosa di tutto il popolo significa supporre un popolo di pazzi: e la pazzia non crea diritto», ivi, p. 40.

⁷ Ivi, p. 48 (corsivo aggiunto).

⁸ J. J. Rousseau, *Il contratto sociale*, cit., pp. 47-48.

insulare del selvaggio, costringendolo lungo un'irreversibile china costellata di invidie, contese e disparità economiche.

L'incontro con l'alterità appare qui evento storico dai tratti contraddittori: aliena l'uomo dalla sua purezza originaria ma al contempo lo proietta verso una nuova – e più alta, in quanto eticamente fondata – condizione, quella di una volontà generale che è volontà piena in quanto vissuta *consapevolmente*. Lo stadio iniziale, ideale ma instabile, è quello dell'uomo "naturale" cui è ignota la proprietà privata: quello successivo della socializzazione è accompagnato invece dall'accidente della proprietà privata. Per ritrovare se stessi come cittadini, gli uomini devono alienare ciò che più li determina come individui, quel possesso (che include il "piacere del possedere", ossia l'impossessamento) che è – nel famoso *incipit* della seconda parte del saggio – l'inopinata scaturigine di ogni esperienza di vita in comune⁹.

Potrebbe, senza eccessive forzature ermeneutiche, ascriversi a queste pagine e al loro Autore l'aurorale intuizione di uno tra gli aspetti più tragicamente attuali dell'alienazione, quello di un rapporto funzionale tra il possesso di qualcosa (o di qualcuno) e la perdita di sé¹⁰.

3. ALIENAZIONE E FORMAZIONE NELLA DIALETTICA HEGELIANA

Con Friedrich Hegel l'alienazione entra compiutamente a far parte del pensiero critico moderno. Più che a una tipizzazione, il filosofo di Stoccarda mira a utilizzare l'alienazione come raccordo dialettico non secondario nell'edificazione di una peculiare filosofia della storia. La genesi contrattualistica – sulla scia del concetto di *aliénation* in Rousseau – appare ancora un solido prologo analitico: essa è ancora presente, ad esempio, nelle pagine della *Filosofia del Diritto* dedicate alla *Entäußerung des Eigentums* (alienazione della proprietà), in cui Hegel insiste sulla differenza tra beni alienabili (beni in proprietà ceduti dall'alienante mediante un'attività libera e volontaria)¹¹ e beni inalienabili, riguardanti «la mia persona più propria» (*meine ei-*

⁹ «Il primo che, avendo recintato un terreno, pensò di dire 'questo è mio' e trovò delle persone abbastanza stupide da credergli, fu il vero fondatore della società civile», J. J. Rousseau, *Origine della disuguaglianza*, Feltrinelli, Milano 2018, p. 72.

¹⁰ «Al fondo della critica sociale di Rousseau, agiva l'idea di una "verità" soggettiva, radicata nell'interiorità dell'io, da sempre depositata nella sua natura originaria, custode di quei fini autentici della natura umana (felicità, libertà, pieno sviluppo delle potenzialità umane) sommersi ed estraniati in una società, come quella moderna, dominata dalle passioni negative dell'apparenza, dell'egoismo e della competizione», G. Fazio, in R. Jaeggi, *Alienazione. Attualità di un problema filosofico e sociale*, cit., (intr.), p. 14.

¹¹ Come nota opportunamente Marcella d'Abbiero nel suo lavoro dedicato alle differenti sfumature dell'alienazione negli scritti hegeliani, «Il verbo *entäussern* viene usato per designare tale atto di rinuncia in sé non negativo, che non arreca dolore o perdita, ed ha anzi la positiva

genste Person), quali l'eticità, la religione, ma anche la stessa volontà, la quale non è oggetto – in quanto determinazione sostanziale – di alcuna contrattazione¹².

Eppure, qualche anno prima, alcuni passaggi della *Propedeutica Filosofica* accolgono il concetto di *Entäusserung* con un diverso significato, quello che consente all'autocoscienza di fare l'esperienza delle diverse alterità, finendo per riconoscersi in ciascuna di esse come unica: in altre parole, affiora un'idea di alienazione funzionale al movimento della coscienza, intesa «come un processo di universalizzazione, mediante l'abbandono della singolarità»¹³.

Particolare importanza in tal senso rivestono le pagine della *Realphilosophie*¹⁴ dedicate al *wirklicher Geist*, nelle quali l'atto dell'alienare qualcosa di sé (*sich entäussern*) presuppone già l'incontro con l'altro, un incontro che si perfeziona attraverso l'accordo – nella medesima misura in cui l'accordo negoziale tra le parti *precede* lo scambio (*Tausch*) materiale – dei beni lavorati personalmente. Si aliena dunque qualcosa di cui si è in possesso al fine di “guadagnare” qualcosa in termini relazionali, ossia per riconoscere, grazie all'intreccio di interessi reciproci, un'alterità mossa a sua volta da una propria volontà, ed essere a propria volta da questa riconosciuti¹⁵.

La duplice, simultanea volontà alla rinuncia pare divenire, nel movimento dello spirito più autentico, sinallagma relazionale prima ancora che giuridico¹⁶. Un'impronta – se non compiutamente dialettica, perlomeno – “proce-

funzione di «oggettivare» la volontà, di farla incontrare ed unire con le “altre” volontà. [...] L'*entäussern* che ha ad oggetto la cosa è quindi una rinuncia che non lede la volontà, ma anzi la “estrinseca” nel mondo delle altre volontà», M. D'Abbiero, «Alienazione» in *Hegel. Usi e significati di Entäusserung, Entfremdung, Verausserung*, Edizioni di Ateneo, Roma 1970, p. 182.

¹² Cfr. G. W. F. Hegel, *Lineamenti di filosofia del Diritto*, Bompiani, Milano 2006, pp. 165-167.

¹³ «Questo ci conferma [...] come Hegel leghi strettamente, nell'uso del vocabolo *Entäusserung*, la nozione della “universalizzazione” dell'io (nel senso della «Bildung») con quella della “uscita fuori di sé”, della “estrinsecazione”, M. D'Abbiero, «Alienazione» in *Hegel. Usi e significati di Entäusserung, Entfremdung, Verausserung*, cit., p. 168.

¹⁴ La *Jenaer Realphilosophie. Vorlesungsmanuskripte zur Philosophie der Natur und des Geistes* contiene, com'è noto, le lezioni in compendio della *Filosofia della natura* e della *Filosofia dello spirito* del periodo jenese (1805-1806).

¹⁵ «Nello scambio, infatti, non si tratta più di un rapporto fra l'io e la «cosa», ma dell'io - tramite la cosa - con un'altra volontà; lo scambio è infatti reciprocità: nel momento stesso che io decido di cedere la mia cosa ad un altro, anche l'altro decide di cedere a me la sua», M. D'Abbiero, «Alienazione» in *Hegel. Usi e significati di Entäusserung, Entfremdung, Verausserung*, cit., p. 47.

¹⁶ «Il “sich-entäussern” nello scambio è dunque sì un privarsi di qualche cosa di proprio [...], ma questa privazione, proprio perché è il manifestarsi della propria volontà ad un'altra volon-

durale” dell’alienazione appare qui già affiorare, ed è sintetizzata – invero splendidamente – nell’idea tutta relazionale di «negazione positiva», la quale accoglie appunto il simultaneo processo di rinuncia (di qualcosa di sé) e di “conservazione” (di qualcosa dell’altro)¹⁷. Un processo che arriva addirittura ad intrecciarsi, poco oltre, con il concetto – notoriamente centrale nella filosofia hegeliana – di formazione (*Bildung*). Il sé “si forma” in quanto conosce dell’autocoscienza e la accoglie nel ritorno all’*in sé e per sé*; in altre parole, l’io *educa* il sé immediato a limitarsi per farsi tutt’uno con l’Universale.

“Alienare” diviene qui *alienarsi in quanto particolarità*, ossia *rinunziare* progressivamente e spontaneamente a sé come – unico – mezzo per prendere coscienza dell’Universale¹⁸.

Il termine *Entäußerung* non possiede qui – lo si sarà già notato – alcuna accezione negativa: cedere alla totalità piena del sé equivale a un volontario abbandono della particolarità, un prendere coscienza dei passaggi necessari alla comprensione dello Spirito Assoluto, un “arricchimento” sul fronte dialettico e – quindi, nella logica hegeliana – una coscienza dell’umana vicenda sul piano storico e sociale¹⁹.

È ad ogni modo all’interno della *Fenomenologia dello Spirito* (Jena, 1807) che l’alienazione diviene principio cardine della riflessione hegeliana, tanto da vedersi riservata un intero capitolo, quello dello “Spirito estraniato da sé” (*Der sich entfremdete Geist*). Il concetto di alienazione si affaccia in realtà già nell’analisi delle forme di Stato. Hegel ha appena trattato dello “Stato giuridico” (*Rechtszustand*), all’interno del quale «la personalità è uscita dalla vita della sostanza etica». In tale comunità i rapporti di coesistenza sono risolti nella forma del diritto: l’universalità che unisce le coscienze è astratta, e la sua sostanza è il sé rigido (*dieses spröde Selbst*), severamente formalizzato e «riposto nell’autocoscienza come l’Uno puro e vuoto della persona»²⁰. In tale forma di Stato, lo spirito si è dunque privato di etici-

tà (la quale, accettando lo scambio, evidentemente la “riconosce”), non è un estraniarsi, ma piuttosto un “estrinsecarsi” nel mondo spirituale», *ibid.*

¹⁷ «Ich habe etwas geleistet, ich habe mich dessen entäußert; diese Negation ist positiv; Entäußerung ist ein Erwerben [ho realizzato qualcosa e me ne sono privato; questa negazione è positiva; la cessione è una acquisizione], G. W. F. Hegel, *Jenaer Realphilosophie*, Hoffmeister (*Vorlesungen von 1805-1806*), Hamburg 1967, vol. II, p. 218.

¹⁸ «Dies [ist] die Bildung überhaupt: Entäußerung seines unmittelbaren Selbsts» [questa è dunque la cultura: rinuncia al proprio sé immediato], *ivi*, p. 243 (le traduzioni della presente e della precedente nota sono mie).

¹⁹ «La “Entäußerung” rappresenta pertanto, sebbene trasposta su un piano più alto, di nuovo un atto di rinuncia che innalza ed unisce l’individuo allo spirito, all’intero, all’universale», M. D’Abbiero, *«Alienazione» in Hegel. Usi e significati di Entäußerung, Entfremdung. Verausserung*, cit., p. 80.

²⁰ G. W. F. Hegel, *Fenomenologia dello spirito*, Rusconi, Milano 1995, p. 647.

tà; l'autocoscienza fa l'esperienza di una scissione (*Entfremdung*) tra il puro pensiero e l'esistenza (*Realität*), non riconoscendo quest'ultima come proprio prodotto. Il sé rimosso (*das aufgehobnes Self*) guarda dunque al suo oggetto come al «negativo di sé», estraniandosi al contempo dalla totalità che lo caratterizza²¹. L'autocoscienza si è alienata dunque una prima volta, per produrre la sostanza che gli si contrappone ora in quanto estranea, finendo per non riconoscerla quale proprio prodotto. Per riattivare il processo dialettico dovrà – ed è un passaggio cruciale e assieme complesso della fenomenologia – *alienarsi una seconda volta*, rinunciando all'idea di se stessa come totalità e riconoscere, come sua parte, anche l'opposizione “effettuale” da essa prodotta²². Entra qui in gioco un altro concetto cardine della dialettica hegeliana, quello del ritorno (*Aufhebung*), in nome del quale la soggettività, dopo aver colto l'apparente contrapposizione degli opposti, torna a sé rinnovata nella sintesi dello spirito.

Abbiamo visto apparire, accanto ad *Entäusserung*, il diverso termine *Entfremdung*. I due lemmi designano generalmente due tipologie differenti nel vocabolario hegeliano²³: il primo possiede il già sottolineato significato “positivo” di *rinuncia* da parte dell'autocoscienza in vista di un'acquisizione, un superamento, un ritorno “arricchito” a sé. Il secondo indica al contrario *estraniazione*, ossia una scissione interna allo spirito, ben più vicina all'accezione che attraverserà – particolarmente attraverso la lettura marxiana – il concetto assumerà nell'analitica del Novecento.

Nelle pagine della *Fenomenologia* l'alienazione appare invero propeudeutica alla *Bildung* non soltanto in chiave dialettica ma anche come ermeneutica storico-sociale, volta a “educare alle particolarità” (ossia, in questa specifica accezione, ai limiti, alle incompletezze e agli errori) delle varie formazioni sociopolitiche storicamente occorse; in altre parole, una chiave interpretativa dell'incompletezza di ogni costruzione politica che non abbia

²¹ «La cultura e la realtà dell'individuo sono perciò la realizzazione della sostanza stessa. Il Sé si sa qui reale soltanto come Sé *rimosso*. Esso [...] considera l'oggetto come il negativo di sé [das Negative seiner]», ivi, p. 662.

²² «Questa attività e questo divenire, attraverso cui la sostanza diviene reale, sono allora l'estraniazione della personalità: infatti [...] il Sé *senza estraniazione* è senza sostanza [...] la sostanza *del Sé* dunque, è la sua stessa esteriorizzazione, e l'esteriorizzazione è la sostanza [Seine Substanz ist also seine Entäusserung selbst]», ivi, pp. 664-665.

²³ Sulla mancanza di una precisa ripartizione semantica tra i due termini in Hegel, si legga ancora la D'Abbio: «*Entäusserung*, (*Veräusserung*) ed *Entfremdung*, e specialmente i primi due, non sono da Hegel adoperati in senso univoco, per esprimere una ben definita e precisa nozione. Essi appaiono piuttosto inseriti in una molteplicità di contesti [...] che si presentano assai vari, sia per le problematiche molto diverse in essi implicate, sia per i diversi tipi di realtà cui i vocaboli vengono in essi riferiti», M. D'Abbio, «*Alienazione*» in Hegel. *Usi e significati di Entäusserung, Entfremdung, Veräusserung*, cit., p. 27.

assunto in sé le qualità dello Stato etico, il quale solo è in grado di sintetizzare diritto e moralità, libertà individuale e volontà generale.

Veniamo qui alla prospettiva, prima accennata, di filosofia della storia, a quell'analisi delle forme storico-politiche del pensiero in cui il rapporto tra *Bildung* e *Entfremdung* diviene cruciale. È appunto nella sezione *Lo spirito estraniato da sé* che Hegel mostra come l'umanità si muova verso lo Stato etico proprio grazie a continui processi di estraniamento dalle forme particolari di Stato che lo precedono. È questo il caso delle tirannie, in cui il potere statale appare in opposizione dialettica rispetto alle individualità particolari, le quali si alienano in favore della sua volontà assoluta, ma si incarnano nella volontà di un monarca o in un tiranno²⁴. Ma è anche il caso della *polis* greca, la cui armonica totalità sociale rischia di cancellare le singolarità, o delle esperienze feudali, o ancora degli assolutismi di ogni tempo, le quali rappresentano null'altro che occasioni storiche di alienazione, perché la forma spirituale, ossia il rapporto tra l'individuo e la collettività, si fonda su un elemento esterno che la singolarità avverte come estraneo. Lo stesso Illuminismo, ossia l'intellezione pura «che si fa passare per purezza autentica»²⁵ in cui la ragione giunge a presidiare i luoghi dello spirito, svuotando la realtà della sua sostanza, altro non è che un'estraneazione del pensiero dalla realtà, la quale finisce per essere «come un'essenza abbandonata dallo spirito»²⁶.

Cultura e alienazione sono dunque due processi cruciali e solo apparentemente contrapposti nella dialettica della *Fenomenologia*; la prima crea le condizioni della scissione, la seconda li realizza; la prima stimola alla comprensione, la seconda alla rinuncia. Entrambe collaborano dunque nel movimento dello spirito verso il Sapere Assoluto, quando «l'estraneazione diverrà estranea a se stessa e che, in virtù di ciò, il Tutto riprenderà se stesso nel proprio concetto»²⁷.

²⁴ «Perché il potere statale sia portato alla sua vera esistenza, e si affermi come volontà assoluta, è necessaria quindi una "Entäusserung" del singolo, completa sì come nella morte, ma che si svolga tuttavia alla luce della coscienza: l'individuo deve cioè sacrificare completamente se stesso, con una rinuncia a sé totale come nella morte, ma rimanendo in vita e conservando la consapevolezza e la volontà, che sole possono animare il potere statale», ivi, p. 108.

²⁵ G. W. F. Hegel, *Fenomenologia dello spirito*, Rusconi, cit., p. 744.

²⁶ Ivi, p. 763.

²⁷ «die Entfremdung wird sich selbst entfremden, und das Ganze durch sie in seinen Begriff sich zurücknehmen», ivi, p. 665.

4. LUDWIG FEUERBACH E LA RELIGIONE COME DISUMANIZZAZIONE

L'imponente lascito della filosofia hegeliana avrebbe dato seguito, come noto, ad una contrapposizione tra l'esegesi conservatrice dei vecchi hegeliani, che celebrava il compimento dell'Idea nell'ortodossia cristiana, e la prospettiva progressista della sinistra hegeliana, volta a edificare una dialettica dell'uomo in carne e ossa, un uomo che lotta per riappropriarsi della propria libera determinazione, facendo a meno della salvifica funzione che gli approdi del sistema hegeliano (l'Assoluto, l'Idea, la Religione) sembrano volerli idealmente assicurare. Negli scritti di Ludwig Feuerbach, il più influente tra gli hegeliani di sinistra, la nozione di *Entäusserung* riappare come elemento critico centrale, a indicare quel sentimento che spinge l'individuo ad alienarsi dalla propria condizione naturale, ossia mortale, alla ricerca di stratagemmi in grado di risignificarne l'esistenza. Il primo tra tali stratagemmi è appunto la religione, la quale non è altro che un'ennesima forma di dipendenza, anzi la peggiore tra le dipendenze, in quanto allontana inesorabilmente l'individuo da se stesso, schiacciandolo in un'eternità priva di sostanza e di umanità. È questo il tema portante de *L'essenza del cristianesimo*, celebre sconfessione della matrice teologico-metafisica della dialettica hegeliana e assieme cronistoria filosofica a sfondo antropologico di un uomo che si priva delle proprie qualità più alte per venerarle nel Dio alle quali le ha artificialmente conferite: la personalità, la creatività, l'amore. Il confronto con Hegel appare qui duplice: denunciare, da una parte, il mascheramento della dialettica hegeliana, la quale finisce per sostituire, in un'inopinata sintesi di teleologia e teologia, l'Assoluto con Dio; "verticalizzare", dall'altra, il concetto di *Entäusserung*, ossia denunciare come, attraverso l'alienazione dell'uomo in Dio, si consumi l'aporia storica di un'umanità soffocata dal dramma del reale e dal desiderio d'immortalità²⁸.

In Hegel, come visto, l'alienazione della coscienza ha dato l'avvio al momento della *produzione dialettica* dell'alterità. Solo il riconoscimento dell'alterità come parte della propria essenza permette alla coscienza di tornare a sé mediante (e unicamente mediante) l'Altro. Per Feuerbach tale approdo è esattamente da capovolgere: l'uomo, alienatosi in vista della benevolenza divina, deve ritornare a sé stesso *evitando la sintesi dell'Assoluto*, perché è proprio tale desiderio ad alienarlo, immolandolo a una coscienza eternamente infelice, in quanto eternamente immobile. L'attrazione verso un Dio artificioso e soffocante nasce da un «sentimento di dipendenza dalla natura»²⁹, natura che l'uomo avverte come insopportabile, perché insopportabi-

²⁸ «Il sistema di Hegel è insomma l'assoluta alienazione che la ragione fa di se stessa», L. Feuerbach, *Principi della filosofia dell'avvenire*, Einaudi, Torino 1979, p. 19.

²⁹ L. Feuerbach, *L'essenza della religione*, Laterza, 1969, p. 70.

le gli appare il destino della finitezza organica della sua esistenza. L'uomo pensa dunque di liberarsi da tale destino provando ad «alienarsi del proprio sentimento, dunque a divenire lui insensibile, per rendere sensibile chi è privo di sentimenti»³⁰. La religione è allora nient'altro che un espediente mercé il quale «la nostra natura ci viene alienata e ci diventa estranea»³¹, il sacrificio che l'uomo paga per disfarsi della sua condizione di mero ente naturale e giustificare il proprio desiderio di eterno.

Alla filosofia, e non alla religione, spetta dunque il compito di rifondare l'uomo, liberarlo dalle sue fragilità e dalle sue lacerazioni, riconsegnargli quella storia che ha ceduto alle lusinghe della trascendenza³² e della lezione hegeliana (la quale altro non è che «un idealismo capovolto o un idealismo teologico»)³³, ricomponendo la frattura metafisica che lo ha visto alienarsi moralmente e sentimentalmente³⁴ per riconsegnarlo al mondo concreto, che è un mondo di uomini riuniti in comunità e accomunati da una cifra morale che è la medesima in quanto scaturente dalla medesima natura materiale³⁵. Nelle pagine de *La filosofia dell'avvenire*, in particolare, l'accusa al concettualismo, alla desensibilizzazione critica di certo iper-razionale irrazionalismo, risale sino alle porte d'ingresso della modernità, per saldarsi alle premesse assolutizzanti dell'idealismo ottocentesco, in nome di un'unica, ininterrotta storia della ragione sistematica³⁶. La critica a Hegel conosce qui un mutamento di piano, divenendo pienamente metodologica: alla colpa del

³⁰ L. Feuerbach, *L'essenza della religione*, 1° Redazione, in F. Tomasoni (a cura di), *Ludwig Feuerbach e la natura non umana. Ricostruzione genetica dell'Essenza della religione con pubblicazione degli inediti*, La Nuova Italia, Firenze 1986, p. 261.

³¹ L. Feuerbach, *L'essenza del cristianesimo*, Feltrinelli, Milano 1940, p. 252.

³² «Quando Dio stesso entra nella storia, la storia finisce», L. Feuerbach, *Principi della filosofia dell'avvenire*, cit., p. 7.

³³ Ivi, p. 102.

³⁴ «Ma se dunque, come dice la filosofia hegeliana, Dio è cosciente di sé nella coscienza che l'uomo ha di Dio, la coscienza umana è per sé una coscienza divina. Perché dunque alienare dall'uomo la sua coscienza e farne l'autocoscienza di un essere diverso da lui? Perché attribuisce a Dio l'essere, all'uomo soltanto la coscienza? Dio ha la sua coscienza nell'uomo e l'uomo il suo essere in Dio? La conoscenza che Dio ha di sé è la conoscenza che l'uomo ha di Dio? Quale assurdo e quale contraddizione! Invertiamo i termini e avremo la verità: la conoscenza che l'uomo ha di Dio è la conoscenza che l'uomo ha di sé stesso, della propria natura», L. Feuerbach, *L'essenza del cristianesimo*, cit. p. 246.

³⁵ In proposito la Jaeggi ha parlato di «essenza di genere» in Feuerbach come «naturalizzazione del concetto di eticità di Hegel», R. Jaeggi, *Alienazione. Attualità di un problema filosofico e sociale*, cit., p. 44.

³⁶ «La filosofia di Hegel va incontro perciò allo stesso rimprovero a cui va incontro tutta la filosofia di Cartesio e Spinoza; di aver compiuto una rottura, senza alcuna mediazione, con l'intuizione sensibile, che è poi il rimprovero di aver dato alla filosofia un presupposto immediato», *Principi della filosofia dell'avvenire*, cit., p. 27.

fine (la religione che aliena l'uomo nel concetto di Assoluto) si aggiunge la chiamata in correità della filosofia, immolatasi alla logica formale delle premesse e delle conclusioni ben congetturate³⁷, estraniatasi dalla sua vera natura, quella di fare «dell'uomo l'unico, universale e supremo» della propria ricerca³⁸.

Rimettere in moto la filosofia, riallinearla a una compiuta dialettica dell'umano, vuol dire al contempo rimettere in moto le forze naturali dell'uomo nella loro libera, progressiva e inesauribile prassi conoscitiva, perché «l'unica filosofia che abbia un inizio senza presupposti è quella che ha la libertà e il coraggio di mettere in dubbio se stessa»³⁹.

5. ALIENAZIONE E LOTTA SOCIALE IN KARL MARX

Feuerbach intende dunque rimettere al centro dell'analisi l'uomo, farne "l'essere supremo" di una nuova antropologia filosofica⁴⁰, il protagonista di un cammino che la dialettica hegeliana ha colpevolmente alienato nel finalismo storico dell'idea.

E tuttavia, l'accusa mossa da più parti al filosofo di Landshut è quella di essersi egli stesso "alienato", in qualche modo, dalla prassi sociopolitica della Germania (e dell'Europa) del tempo, infiammata dai moti rivoluzionari del 1848. Max Stirner gli rimprovererà di aver compiuto una mera sostituzione teologica (dal "Dio supremo" all'"Uomo supremo"), lasciando in tal modo inalterata la cesura tra uomo e spirito⁴¹; Marx ed Engels, dal canto lo-

³⁷ «La filosofia di Hegel, tanto al suo punto di partenza quanto al suo punto di arrivo, mette innanzi una contraddizione, e precisamente la contraddizione tra la verità e la pretesa a una validità scientifica, tra ciò che è essenziale e ciò che è puramente formale, tra il pensare e lo scrivere», ivi, p. 25.

³⁸ Ivi, p. 138.

³⁹ Ivi, p. 24.

⁴⁰ «Der Mensch ist dem Menschen das höchste Wesen, sagt Feuerbach» [L'uomo è per l'uomo l'essere supremo, dice Feuerbach] è l'*incipit* dell'esergo de *L'unico e le sue proprietà* di Max Stirner.

⁴¹ A detta di Stirner, Feuerbach si è limitato a reclamare l'essenza suprema dell'uomo erroneamente alienata in Dio, ma ha finito in tal modo per mantenere uno iato insostenibile tra l'uomo (o meglio *questo unico* uomo) e la propria essenza, operando null'altro che un mutamento di predicato, rendendo in tal modo l'uomo, da alienato nei confronti del divino, ad alienato nei confronti della propria essenza. L'accusa è riassunta in uno dei passaggi fondamentali de *L'Unico*: «A ciò [ossia alle posizioni di Feuerbach, che Stirner ha appena riassunte] replichiamo: l'essenza suprema è certamente l'essenza dell'uomo, ma proprio perché è la sua *essenza* e non lui stesso, rimane del tutto identico che noi la vediamo fuori di lui e come "Dio" o la troviamo in lui e la chiamiamo "essenza dell'uomo" o "l'uomo". Io non sono né Dio né l'uomo, né l'essenza suprema né la mia essenza, e perciò per quel che conta è la stessa

ro, ne rimarcheranno gli inesorabili residui idealistici, evidenziando i limiti di un materialismo storico compreso solo per metà⁴².

Nella riflessione di Karl Marx l'alienazione non è più – soltanto – la conseguenza nefasta di un altrettanto nefasto desiderio di trascendenza, ma l'inopinato segno distintivo di una classe lacerata dalle ingiustizie del lavoro salariato. Ad essere alienati non sono l'autocoscienza o l'“essenza” dell'uomo, intesi come prototipi di uno sviluppo storico-ideale, ma sono singoli, umanissimi individui, la cui quotidianità risulta dilaniata dall'avidità gestione dei rapporti di produzione da parte del capitalista⁴³. Qui Marx riprende dove Feuerbach aveva terminato, lasciando tuttavia il lavoro a metà: l'uomo, liberato dalla morsa alienante di Dio, deve ora rivoluzionare la società, per liberarsi dalla (quanto meno) altrettanto alienante morsa del potere borghese⁴⁴.

cosa che io pensi l'essenza in me o fuori di me», M. Stirner, *L'Unico e le sue proprietà*, Bompiani, Milano 2018, p. 118.

⁴² Delle celebri *Tesi su Feuerbach* (1845) marxiane ci limitiamo a citare l'inizio della VI: «Feuerbach risolve l'essere religioso nell'essere umano. Ma l'essere umano non è un'astrazione immanente all'individuo singolo. Nella sua realtà, esso è l'insieme dei rapporti sociali». Quanto a Engels, l'immagine di Feuerbach come di un filosofo «dalla metà in giù materialista, dalla metà in su idealista» rimane, per la mirabile sintesi che la accompagna, memorabile (entrambe le citazioni sono in F. Engels, *Ludwig Feuerbach e il punto d'approdo della filosofia tedesca*, Editori Riuniti, Roma 1976, rispettivamente pp. 84 e 55).

⁴³ Il fin troppo noto *topos* del capovolgimento dialettico operato da Marx ai danni di Hegel trova un'eloquente esplicazione in un famoso passo dell'*Ideologia tedesca*: «I soggetti che non sono più sussunti sotto la divisione del lavoro sono stati fantasticati dai filosofi come ideale, sotto il termine “uomo”, e tutto quanto il processo che abbiamo delineato è stato inteso, da costoro, a sua volta rappresentato quale forza motrice della storia. Pertanto, il processo nella sua interezza venne concepito quale processo di *autoestranazione* «dell'uomo», e questo scaturisce sostanzialmente dal fatto che il soggetto medio della fase precedente è stato immancabilmente rimpiazzato con quello della fase successiva e la coscienza anteriore è stata rimpiazzata con quella dei soggetti anteriori. Ciò deriva essenzialmente dal fatto che l'individuo medio del periodo posteriore è sempre stato sostituito a quello del periodo precedente e la coscienza posteriore a quella degli individui precedenti. In forza di tale ribaltamento, che fa indubbiamente astrazione delle condizioni concrete, diviene possibile mutare tutta quanta la storia in un processo evolutivo riferito alla coscienza, K. Marx, F. Engels, *Ideologia Tedesca*, Bompiani, Milano 2011, p. 447 (corsivo aggiunto).

⁴⁴ Si tratta, in pratica, della posizione elaborata nella IV tesi: «Feuerbach prende le mosse dal fatto che la religione rende l'uomo estraneo a se stesso e sdoppia il mondo in un mondo religioso immaginario, e in un mondo reale [...] Egli non si accorge che, compiuto questo lavoro, la cosa principale rimane ancora da fare. Il fatto stesso che la base mondana si distacca da se stessa e si stabilisce nelle nuvole come regno indipendente non si può spiegare se non colla dissociazione interna e colla contraddizione di questa base mondana con se stessa. Questa deve pertanto essere compresa prima di tutto nella sua contraddizione e poi, attraverso la rimozione della contraddizione, rivoluzionata praticamente», K. Marx, *Tesi su Feuerbach*, in F. Engels, *Ludwig Feuerbach e il punto d'approdo della filosofia tedesca*, cit., p. 83.

Il rapporto tra *Entfremdung* e lavoro salariato è particolarmente evidente nel 1° quaderno dei *Manoscritti economico-filosofici del 1844*, che dedica – mutando emblematicamente soggetto rispetto all’*entfremdete Geist* hegeliano – un’intera sezione al lavoro alienato (*Die entfremdete Arbeit*). È in questa sezione che troviamo esposta la famosa quadripartizione “socio-nosologica” degli stadi alienati del lavoratore; alienazione da prodotto, da attività produttiva, alienazione di genere e alienazione relazionale. Il lavoratore è innanzitutto estraniato dal prodotto del suo lavoro, immediatamente divenuto “merce” e brutalmente acquisito nella disponibilità del datore di lavoro, dunque vissuto come una negatività irrisolta, una «potenza autonoma», la quale gli appare tanto più «ostile ed estranea» quanti più oggetti egli si trova a produrre, con la conseguenza che il bene lavorato, l’oggettivazione (*Vergegenständlichung*) della sua attività, è percepito «come perdita dell’oggetto e asservimento a esso»⁴⁵. In secondo luogo il lavoratore è alienato rispetto alla propria attività lavorativa, la quale si riduce a un gesto ripetuto e inappagante, un processo mortificante sotto il profilo fisico e spirituale. Tale seconda tipologia, ancor più che quella da prodotto, lo priva della sua reale essenza⁴⁶, la affida a un altro, costringendolo a regredire a uno stadio ferino, di mera sopravvivenza, facendolo sentire al sicuro soltanto quando si limita alle sue funzioni primarie, quali il mangiare o il vestirsi⁴⁷. In tal

⁴⁵ «L’appropriazione dell’oggetto [per opera del capitalista] si rivela a tal punto una estraniamento che, quanti più oggetti il lavoratore produce, tanto meno può possederne e tanto più soggiace al dominio del suo prodotto, del capitale [...] L’appropriazione dell’oggetto si rivela a tal punto una estraniamento che, quanti più oggetti il lavoratore produce, tanto meno può possederne e tanto più soggiace al dominio del suo prodotto, del capitale [...] L’alienazione del lavoratore nel suo prodotto non significa soltanto che il suo lavoro diviene un oggetto, un’esistenza *esterna*, ma che esso esiste *fuori di lui*, indipendentemente, estraneo a lui e che diviene una potenza autonoma di fronte a lui; che la vita, da lui conferita all’oggetto, gli si leva di fronte ostile ed estranea», *Manoscritti economico-filosofici del 1844*, Orthotes, Napoli-Salerno 2018, p. 132.

⁴⁶ L’attività lavorativa è da Marx notoriamente considerata un elemento centrale per l’affermazione dell’identità individuale (ancor prima che di quella collettiva) in quanto permette di perseguire un fine liberamente scelto e di esprimere al meglio la propria identità creativa. Lo spossamento di tale attività, agendo «sull’individuo indipendentemente dall’individuo», non priva il lavoratore solo del valore del proprio lavoro ma lo conduce alla «perdita di se stesso», ossia all’atto del proprio agire come eminentemente umano. Tale aspetto è approfondito da Marx nelle due successive determinazioni dell’alienazione.

⁴⁷ In questo passaggio fondamentale Marx individua il lavoratore, già estraniato nella sua attività, retrocedere a uno stadio naturale che finisce per trovare rifugio nelle mere funzioni di sopravvivenza, quasi ad alienarsi una seconda volta onde non percepire l’ingiustizia dell’*Entfremdung* iniziale: «Si giunge così al risultato che l’uomo (il lavoratore) sente di agire liberamente ormai soltanto nelle sue funzioni animali, mangiare, bere, procreare, e tutt’al più nell’avere un’abitazione, nel vestirsi ecc., mentre nelle sue funzioni umane non si sente altro che un animale. Ciò che è animale diventa umano e ciò che è umano diventa animale», K. Marx, *Manoscritti economico-filosofici del 1844*, cit., p. 137.

modo (e siamo alla terza determinazione dell'alienazione) l'uomo è estraniato rispetto alla propria "natura generica" (ossia alla sua natura in quanto specie umana), il cui carattere distintivo rispetto agli animali «risiede interamente nel tipo di attività vitale», la quale, in quanto «libera attività cosciente», consiste a sua volta nella «produzione pratica di un mondo oggettivo»⁴⁸. Diversamente dalle altre specie, paghe di una mera sussistenza, l'essere umano si identifica nella sua opera, attraverso di essa sente la vita come propria, conferendovi un fine e un significato; la coscienza umana è tale in quanto eminentemente coscienza produttiva. All'opposto, «il lavoro estraniato, abbassando a mezzo l'attività propria, la libera attività, fa della vita generica dell'uomo il mezzo della sua esistenza fisica», derubrica cioè la vita, da finalità cosciente e libera, a passivo strumento di sussistenza⁴⁹. La quarta e ultima determinazione dell'alienazione chiama infine in causa «l'estraniamento dell'uomo dall'uomo» e coinvolge direttamente la categoria dell'alterità: non distinguendo più se stesso come essenza produttiva, l'essere umano non riconosce nessun altro uomo, ne è da questo, a sua volta estraniato per gli stessi motivi e privato della medesima attività vitale, riconosciuto⁵⁰.

Con Marx l'alienazione diviene compiutamente moderna, innestandosi su quel peculiare terreno d'analisi che chiama a sé psicologia sociale, antropologia politica e economia del lavoro. Moderna, perché le tematiche (la trasformazione sociale, il lavoro salariato, l'internazionalizzazione della coscienza rivoluzionaria) e gli attori (il lavoratore, il capitalista, lo Stato, la classe) sociali coinvolti rievocano un arco storico ben preciso, i cui echi sono ancora oggi, *mutatis mutandis*⁵¹, percepibili.

Certo, il secondo Novecento aggiungerà elementi (la tecnologia, il lavoro, il benessere economico) all'analisi, quasi a denunciare – soprattutto grazie alle prospettive esistenzialiste e strutturaliste – un inerziale, endemico

⁴⁸ La "coscienza dell'attività", intesa come diversa prossimità dal senso della propria attività, rispetto agli animali, è ciò che assicura all'uomo la sua unicità: «L'animale è immediatamente una sola cosa con la sua attività vitale. Non si distingue da essa. È essa. L'uomo assume la sua stessa attività vitale a oggetto del suo volere e della sua coscienza. Ha una cosciente attività vitale. Non c'è una determinazione con cui egli si identifichi immediatamente. L'attività vitale cosciente distingue immediatamente l'uomo dall'attività vitale animale. Proprio e soltanto per questo egli è un essere generico», ivi, pp. 140-141.

⁴⁹ Il lavoro estraniato trasforma dunque: 3) *l'essere generico dell'uomo*, tanto la [sua] natura come la sua facoltà spirituale generica, in un'essenza a lui *estranea*, in un *mezzo* della sua *esistenza individuale*. Rende estraneo all'uomo il suo proprio corpo, come la natura fuori di lui, e la sua essenza spirituale, la sua essenza umana, ivi, p. 142.

⁵⁰ «la proposizione che l'uomo è estraniato dal suo essere generico vuol dire che un uomo è estraniato dall'altro uomo, come ciascuno di loro è estraniato dall'essenza umana», ivi, p. 143.

⁵¹ Cfr. *Supra*, nota 4.

consumarsi dell'animo, in misura direttamente proporzionale al fagocitante consumismo dei beni, dei valori civili, degli obiettivi politicamente e socialmente condivisi. L'alienazione descritta da Marx è innervata, al contrario, in un quadro storico-dialettico ben preciso, essendo il risultato di una precisa congiuntura economica. È, al contempo, patologia specifica della classe proletaria, misura economica della distanza di questa dalla classe datoriale e fondamento politico dell'indifferibilità dell'azione rivoluzionaria. Il tramonto dello sfruttamento economico segnerà anche il tramonto dell'alienazione, relegandola tra gli accidenti storici del capitalismo, permettendo finalmente il «pieno sviluppo del dominio dell'uomo sulle forze della natura».

6. LA LETTURA MARXIANA DELL'*ENTFREMUNG* HEGELIANA

Hegel aveva conferito all'alienazione una qualità principalmente “funzionale”, individuandola – lo abbiamo visto – come quel movimento attraverso il quale l'autocoscienza si pone nella sostanza della storia, diviene cioè “realtà effettuale” (*Wirklichkeit*). Marx, al contrario, vi conferisce i caratteri di una *bestimmung* epocale, che definisce, in tutta la sua polisemica complessità, destino sociale, determinazione storica e vocazione politica. La situazione descritta nei *Manoscritti* dischiude il cruciale capovolgimento tra *Entfremdung* hegeliana e *Entfremdung* marxiana: dove la prima muove dalla classica riflessione socio-giuridica di marca tardo settecentesca per idealizzarsi nel movimento dialettico dell'autocoscienza, la seconda parte da una valutazione antropologica e psicologica per incarnarsi in una (materialissima) presa d'atto di tipo politico.

Eppure, Marx riserva alla prospettiva di Hegel una lettura alquanto stratificata, in cui si alternano critiche severe a concessioni sorprendenti. Un celebre passaggio, che val la pena leggere per intero, le racchiude entrambe:

La Fenomenologia è perciò la critica nascosta, non ancora chiara a se stessa e mistificante; ma in quanto essa tiene ferma l'estraniamento dell'uomo – benché l'uomo appaia soltanto nella figura dello spirito –, si trovano nascosti in essa tutti gli elementi della critica, e spesso preparati ed elaborati in una maniera che sorpassa di gran lunga il punto di vista hegeliano⁵².

La prospettiva hegeliana della *Philosophie des geistes* è dunque *unklare und mystifizierende* nella misura in cui ha come soggetto un'esistenza che si risolve esclusivamente nei passaggi dello spirito, uno spirito che guarda sì alla storia, ma a una storia che passa “al di sopra” dell'uomo, evitando di in-

⁵² K. Marx, *Manoscritti economico-filosofici del 1844*, cit., p. 254.

dagarlo come soggetto di attività essenzialmente produttiva. Suona a questo punto quantomeno inaspettato, poche righe più in là, il plauso «a Hegel e alla *Fenomenologia*», la cui «grandezza» è stata quella di aver concepito «l'oggettivazione come disoggettivazione, come alienazione e come soppressione di quest'alienazione», arrivando addirittura a cogliere «l'essenza del lavoro» e a comprendere «l'uomo oggettivo, l'uomo vero perché reale, come risultato del suo proprio lavoro»⁵³. In quella che appare una lettura *ultra dicta* del passaggio hegeliano, Marx sembra – postulando un'eccessiva affinità analitica – considerare esclusivamente il concetto hegeliano di alienazione come *Entfremdung* nel senso negativo di estraniamento, dimenticando quello, propulsivo e generalmente positivo, di *Entäusserung* come “rinuncia” della coscienza al fine del procedere dialettico dell'autocoscienza.

Vero è, peraltro, che tale affinità sarà ridimensionata immediatamente dopo, mercé una nuova accusa ad Hegel, quella di aver idealizzato il concetto del lavoro:

il punto di vista di Hegel è quello dell'economia politica moderna. Egli concepisce il *lavoro* come l'*essenza* dell'uomo – l'essenza dell'uomo che afferma se stessa; egli vede solo il lato positivo, e non quello negativo del lavoro. Il lavoro è il *divenire-per-se* dell'uomo all'interno dell'*alienazione* o come uomo *alienato*. L'unico lavoro che Hegel conosce e riconosce è il lavoro *astrattamente spirituale*, ciò che costituisce dunque in genere l'*essenza* della filosofia, l'*alienazione dell'uomo che ha conoscenza di se*, o la *scienza alienata che pensa se stessa*⁵⁴.

L'uomo di Hegel è lo spirito borghese che attraversa la modernità, prendendone dialetticamente coscienza e affermandosi idealmente nella storia: l'uomo dei *Manoscritti* è, al contrario, il lavoratore che subisce la modernità, intesa come iniqua declinazione dei rapporti di produzione. La dimensione politico-soggettiva della critica (la responsabilità storico-borghese delle strutture alienanti) si fa qui tutt'uno con il suo precipitato giuridico-oggettivo, quella proprietà privata il cui «segreto» è essere, al contempo, *causa* di alienazione personale e *mezzo* di dominio politico⁵⁵.

⁵³ «Come l'essere, l'oggetto, appare come entità di pensiero, così il soggetto è sempre *coscienza* o *autocoscienza*, o piuttosto l'oggetto appare solo come coscienza *astratta*, l'uomo soltanto come autocoscienza; le differenti figure di estraniamento che compaiono sono quindi soltanto figure diverse della coscienza e dell'*autocoscienza*», ivi, p. 253.

⁵⁴ Ivi, p. 255.

⁵⁵ «Come egli [il lavoratore] fa della propria produzione la sua mancanza di realizzazione, la sua punizione, e come egli fa del proprio prodotto una perdita, un prodotto che non gli appartiene, così produce pure il dominio di colui che non produce sulla produzione e sul prodotto. *Com'egli si estrania la propria attività, così conferisce all'estraneo l'attività che non gli è propria*», ivi, p. 146 (corsivo aggiunto). E ancora: «La *proprietà* privata è quindi il prodotto,

Se, come recita l'*incipit* dell'ottava tesi su Feuerbach, «la vita sociale è essenzialmente *pratica*», riappropriarsi di tale attività equivale nelle intenzioni di Marx innanzitutto a riappropriarsi di sé e di quel mondo di relazioni sociali che la “moderna economia politica” (cui appartiene, in definitiva, anche la prospettiva hegeliana) ha indebitamente alienato all'umanità⁵⁶.

La correlazione tra lavoro espropriato e vita alienata rimarrà uno dei temi sociali più profondi e assieme innovativi della riflessione marxiana: la ritroveremo, come noto, in alcuni fondamentali passaggi dei *Grundrisse*, nei quali la «limitata forma borghese» sarà una volta di più indicata quale responsabile di quel capovolgimento in forza del quale «la produzione si presenta come scopo dell'uomo e la ricchezza come scopo della produzione»⁵⁷.

La riproposizione, a circa quindici anni di distanza (quelli che separano la stesura dei *Manoscritti* dai *Grundrisse*) dei temi del lavoro alienato conferma la presenza nel sistema marxiano di un ordito sottile ma resistente (e non sempre debitamente considerato), che intreccia la trama tutta economica della lotta politica a un profondo finalismo antropologico, mirante a riconquistare «il pieno sviluppo dell'uomo sulle forze della natura», assicurando a quest'ultimo «l'estrinsecazione assoluta delle sue doti creative» e garantendogli un mondo nel quale «non cerca di rimanere qualcosa di divenuto, ma è nel movimento assoluto del divenire»⁵⁸.

BIBLIOGRAFIA

Adinolfi F., *Il positivo fondato su se stesso la presenza di feuerbach nei manoscritti marxiani del 1844*, «Revista Reflexões», N. 13, 2018.

Dal Lago A., *Il marxismo e il problema dell'alienazione*, «Il Politico», Vol. 38, N. 1, pp. 123–150.

il risultato, la conseguenza necessaria del *lavoro alienato*, del rapporto esteriore del lavoratore con la natura e se stesso [...] Solo all'estremo punto culminante dello sviluppo della proprietà privata questa porta di nuovo alla luce il suo segreto, cioè che da un lato essa è il *prodotto* del lavoro alienato, e in secondo luogo che è il *mezzo* attraverso il quale il lavoro si aliena, la *realizzazione di questa alienazione*», ivi, p. 147.

⁵⁶ «Ora noi dobbiamo appunto comprendere il nesso essenziale tra la proprietà privata, l'avidità, la separazione di lavoro, capitale e proprietà fondiaria, tra scambio e concorrenza, tra valore e svalorizzazione dell'uomo, tra monopolio e concorrenza ecc., tra tutto questo mondo alienato e il sistema del denaro», ivi, p. 253.

⁵⁷ «Nell'economia politica borghese – nella fase storica di produzione cui essa corrisponde – questa completa estrinsecazione della natura interna dell'uomo si presenta come un completo svuotamento, questa universale oggettivazione come alienazione totale, e la eliminazione di tutti gli scopi determinati unilaterali come sacrificio dello scopo autonomo a uno scopo completamente esterno», K. Marx, *Grundrisse. Lineamenti fondamentali della critica dell'economia politica*, Vol. I, Pgreco, Milano 2012, p. 466.

⁵⁸ *Ibidem*.

- Feuerbach L., *L'essenza del cristianesimo*, Feltrinelli, Milano 1971.
- Feuerbach L., *Principi della filosofia dell'avvenire*, Einaudi, Torino 1971.
- Hegel G. W. F., *Jenaer Realphilosophie*, vol. II, Hoffmeister, Hamburg 1967 (1805-1806).
- Hegel G. W. F., *Fenomenologia dello Spirito*, Rusconi, Milano 1995.
- Giritli Nygren K., Gidlund K. L., *The Pastoral Power of Technology. Rethinking Alienation in Digital Culture*, «tripleC - Communication, Capitalism & Critique», N. 2, 2016.
- Kain P. J., *Alienation and Estrangement in the Thought of Hegel and the Young Marx*, «The Philosophical Forum», N. 11, 1979-80, pp. 136-60.
- Marx K., Engels, F., *Ideologia Tedesca*, Bompiani, Milano 2011.
- Marx K., *Manoscritti economico-filosofici del 1844*, Orthotes, Napoli-Salerno 2018.
- Marx K., *Gründrisse. Lineamenti fondamentali della critica dell'economia politica*, Pgreco, Roma 2012.
- Neuhouser E., *Entfremdung: Zur Aktualität eines sozialphilosophischen Problems*, «Notre Dame Philosophical Reviews», N. 7, 2007.
- Nicolaus H., *Hegels Theorie der Entfremdung*, Manutius Verlag, Heidelberg, 1995.
- Petruciani S., *Alienazione: un concetto da rivisitare?*, «Etica & Politica / Ethics & Politics», N. 3, 2016, pp. 109-119.
- Pianciola M., *Marxismo*, Il Mulino, Bologna 2019.
- Rosa H., *Accelerazione e alienazione*, Einaudi, Torino 2015.
- Rousseau J. J., *Origine della uguaglianza*, Feltrinelli, Milano 2013.
- Rousseau J. J., *Il contratto sociale*, Mondadori, Milano 1965.
- Newell W. H., *The case for Interdisciplinary Studies: Response to Professor Benson's Five Arguments*, «Issues in Integrative Studies», N. 2, 1983, pp. 1-19.



VARIAZIONI ATTUALI NEL PARADIGMA DELLA TEOLOGIA MORALE CATTOLICA

Sebastiano Serafini

Istituto Teologico Marchigiano
Istituto Superiore di Scienze Religiose – Ancona
serafinidonsebastiano@gmail.com

ENGLISH TITLE: CURRENT VARIATIONS IN THE PARADIGM OF CATHOLIC
MORAL THEOLOGY

ABSTRACT

In recent decades, techno-scientific progress and the expansion of human knowledge and freedom have eroded the foundation on which Catholic morality was built for centuries, reducing its ability to shape human, social, and cultural life in a uniform and binding manner. After outlining the causes of this erosion, which are attributable to the scientific, biomedical, and anthropological revolutions, this contribution aims to present, drawing from the moral magisterium of Pope Francis, a new theological-moral framework capable of engaging with the profound transformations taking place in contemporary culture.

KEYWORDS: Catholic moral theology, Theological hermeneutics, Scientific revolution, Biomedical revolution, Magisterium of pope Francis

1. RIVOLUZIONE SCIENTIFICA E RIVOLUZIONE BIOMEDICA

Nella seconda metà del secolo scorso, i progressi registrati nella biologia e nella medicina hanno abbattuto limiti ritenuti fino a pochi anni prima «naturalisti». Si sono infatti avuti importanti progressi come, ad esempio, la pratica della dialisi (1962), il trapianto di cuore (1967), la fecondazione *in vitro* (1978). C'è stata, inoltre, la diffusione di nuovi metodi di contraccezione. Si può dunque sostenere che dagli anni '70 del secolo scorso in ambito biomedico è accaduto qualcosa di simile a ciò che si è verificato con lo sviluppo scientifico. I progressi biomedici hanno infatti prodotto ciò che Maurizio Mori definisce «rivoluzione biomedica»:

come la grande rivoluzione scientifica ha consentito il controllo del mondo inorganico e ampliato le libertà civili sul piano della vita sociale, così la Rivoluzione biomedica, fondandosi sul nuovo *status* acquisito dalla biologia come scienza, sta consentendo il controllo del mondo organico e, con esso, sta favorendo l'ampliamento delle libertà civili anche sul piano della vita biologica¹.

La rivoluzione biomedica si colloca quindi nella scia degli effetti prodotti dalla rivoluzione scientifica, e ad essa vanno ricondotte una serie di mutazioni riguardanti i modi in cui gli uomini e le donne pensano sé stessi, la gestione del proprio corpo, la vita sociale. La rivoluzione biomedica ha, in tal senso, radicalizzato e accelerato il processo di secolarizzazione, inteso come processo di progressivo «disincanto del mondo». Un momento cruciale di questo processo è da rintracciarsi nel «salto Gestaltico» compiuto da Galileo Galilei con il passaggio dal mondo qualitativamente differenziato all'universo uniforme, portando gli uomini a vedere il mondo in maniera diversa. In tal modo, la scienza estromette le cause finali di derivazione religiosa dal complesso degli elementi che spiegano il mondo fisico e astronomico. Ai tempi di Galileo Galilei si riteneva infatti che la verità posseduta e preservata dalla Chiesa fosse stata ricevuta come rivelazione divina, e che questa verità, rivelata in Gesù Cristo, fosse anche stata plasmata nei termini di una cosmologia indiscussa e indiscutibile. Tale cosmologia poteva essere annunciata in maniera semplice: Dio abita al di sopra del cielo; la Terra è al centro non solo dell'universo ma anche dell'attenzione di Dio. Lo sguardo divino che tutto vede assiste Dio nel compito di registrare le azioni di ogni essere umano. A procedere da tale visione, la Chiesa articola poi il suo sistema morale come un sistema di controllo del comportamento umano. In altri termini, se Galileo aveva ragione, la Chiesa si sbagliava poiché la visione di Galileo era contraria alla Parola di Dio così come rivelata nelle Sacre Scritture che, in quel momento, si credeva fossero state dettate da Dio in maniera letterale. Resta il fatto che a partire da Galileo, il cristianesimo e la sua autorità cominciano a vacillare. E ciò diviene più intenso nella misura in cui, nella conoscenza umana, iniziano a farsi strada altre scoperte. Galileo aveva fatto sì che il mondo sperimentasse un periodo di trasformazione e di crescita rapidissime. Con l'ampliamento delle conoscenze e delle libertà sarebbe presto divenuto ovvio che il cristianesimo, come inteso tradizionalmente, non trovasse più posto nel mondo che stava nascendo.

Dopo Galileo, Isaac Newton studiò la causalità, la gravità, l'interrelazione di tutti gli esseri viventi e il funzionamento dell'Universo.

¹ M. Mori, *Manuale di bioetica. Verso una civiltà biomedica secolarizzata*, Le Lettere, Firenze 2010, p. 88.

Non c'è posto nell'Universo di Newton per un Dio esterno che interviene in maniera soprannaturale nella storia umana. Quando la gente cominciò a capire qualcosa sui fatti atmosferici e sulle loro cause, come pure su altre realtà geologiche, smise di credere che Dio controllasse fenomeni come gli uragani, le inondazioni, la siccità e i terremoti. Nessuno pensò più che tali eventi naturali fossero strumenti dell'ira di Dio o il procedimento divino per punire le persone dai loro peccati. Gli esseri umani spiegavano questi fenomeni come fatti naturali. L'idea di Dio come un essere esterno a questo mondo, disposto ad intervenire sugli eventi naturali, batteva già in ritirata.

Charles Darwin muta, poi, l'intera concezione della vita biologica, poiché libera la biologia da ogni riferimento di carattere teologico e identifica il mondo dei viventi come una realtà in evoluzione strutturata dalla selezione naturale. Darwin sostiene che la vita si è evoluta nel corso di miliardi di anni, a partire da una singola cellula. In tal senso, nessuna specie esiste in forma permanente, ma è sempre in divenire. L'umanità è sorta dalla famiglia dei primati e il racconto della creazione della Genesi non risulta corretto né dal punto di vista biologico né da quello storico. Inizia ad imporsi nel sapere umano il fatto che non siamo stati creati «a immagine di Dio». L'evoluzionismo esclude inoltre la presenza di un Dio o di una intelligenza superiore, poiché la selezione è cieca, condotta in modo casuale dalla selezione naturale. In tal modo, la posizione dell'uomo nell'universo cambia radicalmente. Da vertice della creazione si muta in elemento interno al processo evolutivo. Vengono messi in discussione tutti i tradizionali dualismi su cui si fondava l'antropologia cattolica: spirito e materia, corpo e anima, persone e mondo animale, uomo e ambiente. Dopo che la rivoluzione scientifica aveva decostruito la cosmologia cattolica, l'evoluzionismo decostruisce anche l'antropologia, e, di conseguenza, anche la visione morale proposta dalla Chiesa. Essa non sembra infatti più provenire da un ordine prestabilito al di là del tempo, né può indicare norme assolute per la condotta umana, poiché, come sostiene Darwin, la condizione antropologica è in continuo divenire.

A Galileo, Newton, Darwin, va aggiunto Sigmund Freud. Il fondatore della psicoanalisi introduce infatti una nuova comprensione della condizione umana. Molti dei simboli e dei racconti che un tempo costituivano il nucleo del racconto cristiano appaiono ora assai diversi se analizzati nella prospettiva freudiana. Il Dio Padre sembra essere una pura proiezione dell'autorità paterna. Il senso di colpa, sui cui era basata una parte importante della morale cristiana, appare come una forma di controllo del comportamento umana. Il timore di Dio, che costituiva una componente rilevante del cristianesimo, con le sue immagini del cielo e dell'inferno, inizia a venire meno.

La rivoluzione scientifica, fin qui sommariamente descritta, arriva poi a intaccare gradualmente l'ordine e la stabilità esistenti in due ambiti della vita umana: quello della famiglia, che come unità riproduttiva sembrava non po-

ter prescindere dai finalismi biologici della sessualità, e quello della cura dei corpi. Medicina e famiglia sembravano infatti le uniche istituzioni capaci di garantire la continuità con una tradizione millenaria. Ora, invece, essa viene messa in discussione dalla rivoluzione biomedica, ribaltando di fatto l'ordinamento di strutture considerate immutabili. Le nuove biotecnologie riguardanti la riproduzione, la nascita, la cura, la morte, consentono infatti di intervenire sui processi vitali e secolarizzano spazi come la sessualità, il nascere, il morire, che perdono la dimensione sacrale loro attribuita dalla mentalità tradizionale. Il controllo della riproduzione umana secolarizza la nascita e accelera il tramonto della famiglia come unità riproduttiva, ampliando la dimensione degli affetti e favorendo la diffusione di nuove forme di vita familiare. Le nuove tecniche di fecondazione assistita consentono di assicurare una discendenza prescindendo da rapporti sessuali tra eterosessuali, e aprono possibilità inedite nella gestazione e nella gestione della vita nascente. Mutazioni profonde intervengono anche nella gestione dei sistemi di cura della vita umana e nella gestione della vita morente. Si aprono prospettive nuove, e le persone intendono far uso dell'ampliamento di opportunità loro offerto dalla medicina per realizzare propri piani di vita. Si configura, in tal modo, dopo la secolarizzazione del diritto e della politica, anche la secolarizzazione dell'etica.

Infatti, dopo la secolarizzazione primaria, cioè quella derivante dalla rivoluzione scientifica, che ha mutato la visione dello spazio e del mondo inorganico, è in atto la secolarizzazione secondaria, quella cioè connessa all'ampliamento delle conoscenze e delle capacità di controllo del mondo biologico, che toccano ambiti rilevanti della vita umana come la riproduzione, la nascita, la cura, la morte. A questa mutazione si connette l'affermarsi della moralità come ambito dell'esistenza autonomo rispetto alla religione, e l'avvento di una situazione di pluralismo etico, con il conseguente riconoscimento pubblico del diritto delle persone a scegliere i propri piani di vita, prescindendo da ogni riferimento di carattere assoluto.

In questo quadro di ampliamento della conoscenza e del controllo dei meccanismi del mondo biologico si colloca l'espansione di una cultura che, dopo aver ristretto lo spazio di apertura al trascendente e spogliato il mondo di ogni dimensione sacrale e di ogni riferimento finalistico, procede alla decostruzione di un altro elemento dato tradizionalmente per scontato, cioè che la vita umana sia sempre buona. Infatti, come la rivoluzione scientifica ha reso la terra uno dei tanti frammenti di roccia che si muovono nei cieli, così la rivoluzione biomedica non considera la vita satura d'essere, ma satura di scelte umane, cioè non più buona in sé, ma buona o cattiva a seconda del suo riconoscimento come realtà positiva o negativa. Va rivelato, inoltre, che con l'avvento di questa maniera di pensare il mondo biologico e il mondo umano anche la laicità entra in una nuova fase. Sino a un recente passato riguardava

soprattutto la politica, ora si estende alle questioni bioetiche e familiari. Infatti, come in passato, laico era chi affermava l'indipendenza e l'autonomia dello Stato, oggi laico è chi ritiene che «lo Stato debba garantire l'indipendenza e l'autonomia del cittadino, ritenuto unico detentore legittimo della sovranità decisionale circa le scelte che riguardano la propria vita, quando esse non danneggiano quella degli altri»². Per questo, sul piano morale, il principio della laicità diventa l'equivalente del paradigma etico che esclude ogni tipo di riferimento a un assoluto come fonte di legittimazione di una scelta morale.

2. LA RIVOLUZIONE ANTROPOLOGICA: NUOVE FORME DEL NASCERE, DELLA SESSUALITÀ, DEL MORIRE

Il consolidamento della cultura moderna formatasi a partire dalla rivoluzione scientifica e dalla rivoluzione biomedica ha prodotto il crollo dei «tre assi» che strutturano larga parte delle antropologie e etiche premoderne, caratterizzate da una concezione finalistica della natura, da una visione gerarchica e intrinseca dell'ordine sociale, da una concezione teologica eteronoma, che fa appello a un Dio concepito come ente che funge da fondamento e da garanzia di un ordine che struttura la vita dei singoli e della società.

Lo «sgretolamento» di questo sfondo immette in condizioni di vita che vengono percepite come realtà «contro natura», come qualcosa che suscita orrore, poiché portatrici di una rivoluzione antropologica che va a minare la visione fissista e stabilizzata di natura umana. Fa parte infatti del quadro tradizionale l'idea che ci sono aree antropologiche della vita umana che sono costitutive della nostra umanità, una convinzione che porta a ritenere che la separazione tra sessualità e procreazione, il superamento della dicotomia di genere tra maschio e femmina, l'identificazione dell'inizio della vita e del morire come luoghi di esercizio di scelta, sono indicazioni «dissolutive dell'intero sfondo umano»³. Essere individui umani significa, in tal senso, considerare la sessualità, la procreazione, il morire come aree governate da doveri e proibizioni assolute che definiscono i modi con cui vanno gestite.

La caduta del quadro tradizionale dovuto all'ampliamento delle conoscenze e alla capacità di controllo dei processi umani, e l'immissione di aree come la sessualità, la procreazione, la morte, nella scena umana della libertà e della soggettività, comporta tuttavia non soltanto il venir meno di doveri e divieti assoluti, ma anche la trasformazione di quelle aree della vita, poiché con il venir meno dello sfondo di quei divieti e di quei doveri è l'intera area

² Mori, *Manuale di bioetica*, p. 105.

³ P. Donatelli, *La vita umana in prima persona*, Laterza, Roma-Bari 2012, p. 110.

della vita a mutare, e i modi in cui vengono pensate la riproduzione, la sessualità, la morte.

Uno spazio particolarmente significativo di trasformazione è la sessualità, un ambito che, dall'antropologia cristiana e da un sistema di pratiche pastorali finalizzate al controllo degli aspetti più intimi dell'immaginazione, è stato investito del carattere della «naturalità», conferendogli lo statuto di realtà che sfugge alle mutazioni dei costumi e della storia. In questo orizzonte, l'umanità viene pensata in modo dicotomico come maschio e femmina, una dicotomia funzionale alla procreazione, che ha il proprio contesto appropriato nel matrimonio. Questo modello ha funzionato fino a tutto l'Ottocento. Accade, però, che nel momento di maggior pressione sociale attorno al nucleo familiare «esso impazzisce»⁴. Dopo le sperimentazioni sessuali praticate nei primi decenni del Novecento a New York, a Berlino, come pure in Russia agli albori della rivoluzione, e spazzate via dalle dittature e dalla normalizzazione della democrazia americana, si raggiunge un nuovo assetto nella visione della sessualità con la rivoluzione sessuale avviata in Svezia tra gli anni Cinquanta e Sessanta, e gradualmente riversatasi in altri paesi democratici. Si produce in tal modo la caduta del quadro tradizionale, e si ha l'apertura di un nuovo orizzonte nella comprensione della sessualità, nella quale si rivela importante l'apporto del femminismo e della comunità gay. Salta infatti l'unità tra sessualità e procreazione, la dicotomia dei generi, e mutano, di conseguenza, i concetti di genere, di sessualità, di procreazione. A questa mutazione si lega l'introduzione di nuovi istituti giuridici come l'estensione del matrimonio alle coppie gay, e la presenza di varie tipologie di unioni civili. Si affermano, così, modi di vita inediti, come la procreazione assistita, il matrimonio omosessuale. In tal modo, la sessualità viene disconnessa dal rapporto generativo tra sessi, come pure dal quadro psicologico di tipologie di normalità, e collocata in una dimensione estetica della quale è componente essenziale una intimità che ha il potere di mutare la percezione di sé e degli altri.

Oltre alla sessualità, un altro ambito in cui è in atto una profonda trasformazione è quello della procreazione. È infatti caduto lo sfondo tradizionale in cui il corpo femminile appare come un oggetto di pudore e di riverenza nel quale è presente «un finalismo da onorare», cioè generare figli, in cui si realizza il disegno e la legge di Dio. In particolare, l'avvento della procreazione assistita rappresenta un vero e proprio salto di qualità non solo per le modalità con cui il processo si realizza, ma soprattutto per i significati che assume. Questa pratica scinde il legame tra sessualità e procreazione, muta anche i concetti di maternità e paternità, consentendo l'introduzione di forme diverse di genitorialità, venendosi a delineare in tal modo situazioni fino a

⁴ Donatelli, *La vita umana in prima persona*, p. 115.

pochi anni fa inimmaginabili come la possibilità di essere genitori gay o di accedere alla pratica della «maternità surrogata» o, in un prossimo futuro, all'etcogenesi. La mutazione dello scenario della procreazione ha inoltre ripercussioni anche nel campo educativo, poiché l'essere e il fare i genitori risultano una condizione disconnessa dal quadro tradizionale, e le pratiche educative vengono modellate sulla soggettività delle persone coinvolte.

Un'altra dimensione rilevante della vita umana, il morire, viene investita dalle trasformazioni indotte dalla cultura moderna. Il morire diviene oggi «una scena della propria soggettività»⁵. Questo modo di considerare il morire travalica la mentalità depositata nello sfondo tradizionale, nel quale la riverenza dovuta alla morte si ancora al fatto che la morte è fuori dal controllo umano. L'intera area del morire tende invece oggi ad essere investita e plasmata da una soggettività capace di appropriarsi dell'intero processo del morire e di trovare in esso l'espressione di sé. La richiesta di eutanasia, di suicidio assistito, di sospensione delle cure, rientrerebbe in questa visione, dove la morte non è evento prodotto dal caso, ma una «scena» in cui trova piena espressione la soggettività, con i propri diritti e la propria libertà.

3. LE REVISIONI NECESSARIE PER UN RINNOVATO SFONDO TEOLOGICO-MORALE

La rivoluzione biomedica e l'ampliamento degli spazi della libertà spiegano il processo di mutazione in corso. La secolarizzazione dell'etica, il crollo della metafisica e del «finalismo da onorare», e gli spazi della vita umana ora non più assegnati alla oggettività della legge naturale, ma alla soggettività e alla creatività personali, impongono un lavoro di ripensamento dello sfondo entro cui si articola il discorso teologico morale cattolico. A tale scopo sono necessarie alcune revisioni teologiche ed ecclesiologiche.

In primo luogo, come suggerisce il gesuita Michel de Certeau, è indispensabile dismettere il paradigma teologico-filosofico da lungo tempo egemone nella cultura cattolica secondo il quale l'impiego del pensiero patristico e di quello scolastico consentirebbe di rendere universale, cioè valido per tutti, il modo di pensare la vita umana e le forme dell'agire contenute in quella «opzione particolare» che è la fede cristiana.

Da tre secoli – scrive il gesuita francese – l'insegnamento teologico si è illuso di poter trasportare nelle Chiese, che si sono trasformate in gruppi *particolari*, i modelli elaborati durante l'Antichità e il Medio Evo in funzione di società *globalmente* religiose. Esso si è dato riferimenti quasi esclusivamente patristici o scolastici, ma senza tener conto del fatto che essi appartene-

⁵ Donatelli, *La vita umana in prima persona*, p. 126.

nevano sempre meno al linguaggio comune e che questo cambiamento aveva modificato completamente il loro senso. Poco per volta si è rivelato il carattere archeologico dell'impresa⁶.

Inoltre, è necessario prendere atto del fatto che in una civilizzazione che non si pensa più in termini religiosi, per dare plausibilità alla vita morale e all'esperienza religiosa, sia divenuta ormai impercorribile la via della ricerca di una loro legittimazione che fa riferimento a un fondamento di tipo metafisico. Questo procedimento è infatti il residuo di una società «globalmente religiosa», che è il contesto in cui si sono formate la teologia patristica e il pensiero scolastico. Con l'avvento della modernità e delle rivoluzioni in atto, l'esperienza religiosa, con le sue esigenze morali, si «de-solidarizza» dalle istituzioni e dalle appartenenze ecclesiali, e non va cercata e trattata nello spazio della metafisica, ma, come sostiene Michel de Certeau,

là dove esiste, nella filosofia moderna: là dove Spinoza, Hegel, Heidegger e altri ancora costruiscono in termini di politica, di storia, di linguistica, ecc., il discorso relativo alle domande dell'esistenza; là dove la letteratura, nella forma del romanzo e della poesia, esplicita con un lavoro interno al linguaggio il problema aperto dalla sparizione delle istituzioni che significano altro che non il linguaggio stesso [...]. Al di là delle certezze di un tempo, sembra che un lavoro debba essere proseguito *allo scoperto*, senza la protezione di una ideologia garantita da una istituzione, nella forma di un viaggio⁷.

Il lavoro di ripensamento dello sfondo entro cui collocare la riflessione teologico-morale richiede poi, in terzo luogo, il passaggio da una «teologia del governo» ad una «teologia nella contingenza». La prima è espressione di una sorta di «stato pontificio mentale» nel quale la Chiesa si autocomprende come istituzione che gestisce un sistema dottrinale rigidamente definito, il magistero viene concepito come il custode e il garante della corretta trasmissione della dottrina, l'etica viene identificata come *ordo* da difendere attraverso una pastorale che si prolunga nella politica e nelle leggi. La «teologia nella contingenza» è invece espressione di una Chiesa capace di misurarsi, senza pretese assolutistiche, con le diverse maniere di essere umani, e con le differenze legate alla struttura storica della vita umana.

⁶ M. de Certeau, *La debolezza del credere. Fratture e transiti del cristianesimo*, Città Aperta Edizioni, Troina (EN) 2006, p. 227.

⁷ de Certeau, *La debolezza del credere*, pp. 229-230.

In quarto luogo, tale lavoro di revisione richiede l'abbandono di una visione della Chiesa come agente di un «riarmo morale»⁸ che tocca la dimensione pubblica e privata della vita umana, dando così spazio alla pratica di una riflessione teologica attenta alle trasformazioni della vita morale, alla sua dimensione personale, alla sua connotazione storica.

Assumere queste quattro revisioni teologiche ed ecclesiologiche significa dare avvio a una riflessione morale non più collocabile nel quadro di una etica costruita sulla base di un ordinamento e di una legge del comportamento umano metafisicamente fondati, ma ad una riflessione caratterizzata per l'attenzione data al soggetto, alla storicità della condizione umana e della comprensione di sé prodotta dagli uomini nel divenire della loro storia, alla responsabilità morale del soggetto, alla comprensione dell'essere umano resa possibile dal dialogo interdisciplinare con le scienze umane, con le scienze della natura, con l'espansione della tecnica.

Occorre dunque dismettere il linguaggio dello scontro e delineare un pensiero capace di superare «l'ordinario risentimento antimoderno della Chiesa»⁹, e scommettere sul fatto che anche l'umanità contemporanea, con le sue rappresentazioni del mondo, dell'uomo, del sacro, possa essere un «*kairós* per la rivelazione di Dio e della sua presenza»¹⁰. Prende forma, in tal modo, un pensiero etico cattolico che è all'origine di figure di esperienza cristiana aperte alle istanze della cultura contemporanea, alla dimensione personale della vita morale, ai processi di liberazione individuale e collettiva. A questo sfondo si collegano una «forma di Chiesa» e una pratica della teologia non monolitiche, che si qualificano come lo spazio in cui prendono forma stili di pratica cristiana pensati al di fuori della classica diade «autorità/obbedienza». A questo tipo di riflessione si ispirano autori come Enrico Chiavacci, Giannino Piana, Alain Thomasset, Charles Curran, Joseph Fuchs, Bernard Häring, Miguel Yáñez, Elmar Salmann, Michel de Certeau, Giuseppe Ruggieri, i quali concordano nel ritenere che

il cristianesimo non avrà alcun futuro se – scrive Salmann – continua ad assumere uno stile ideologico, autoritario ed estrinsecistico, se [...] rifiutasse di considerarsi, all'interno di una società plurale e incredibilmente vivente e ricca, come una prospettiva nell'infinito processo di scoperta e di liberazione della libertà e dell'intelletto umani. Dovrebbe invece appartenere [...] alla fede cristiana il gesto di scommettere e di puntare sul fatto che i motivi originari della visione cristiana del mondo sono sufficientemente veri da po-

⁸ Cfr. J. Gafo, *La Evangelium vitae: una defensa apasionada de la vida humana*, «Razón y Fe» 101 (1995), p. 596.

⁹ E. Salmann, *Passi e passaggi nel cristianesimo. Piccola mistagogia verso il mondo della fede*, Cittadella, Assisi 2009, p. 42.

¹⁰ Salmann, *Passi e passaggi nel cristianesimo*, p. 42.

ter arricchire gli uomini e sussistere senza pressioni di tipo morale o istituzionale¹¹.

In altri termini, uno degli elementi in gioco nel campo della riflessione teologica e nel lavoro di ripensamento dello sfondo ermeneutico entro cui l'etica cattolica si articola, è, in altri termini, il passaggio da una «Chiesa del controllo dottrinale» a una «Chiesa-laboratorio del cristianesimo del futuro»¹², in grado cioè di concepirsi come luogo di costruzione di una soggettività credente aperta e capace di interazione democratica. Questa strada è stata aperta da papa Francesco. Per il papa argentino, infatti, la Chiesa deve autocomprendersi come una sorta di laboratorio in cui, a partire dalla presa d'atto della condizione di crisi del cristianesimo storico, viene delineata una riflessione finalizzata alla instaurazione di «una sopravvivenza attiva della Chiesa»¹³ capace di configurare forme di esperienza cristiana fruibili in una fase storica che è sulla soglia di un passaggio epocale. Soltanto in questo modo i credenti potrebbero «superare il timore di vedere “esplodere” le immagini di Dio e le forme di esperienza religiosa ereditate dalla tradizione, e trovare le risorse cognitive, affettive, comportamentali»¹⁴ necessarie per offrire ad una umanità che è sulla soglia di un «vero e proprio cambiamento d'epoca» stili di pratica cristiana recepitili e vivibili.

4. LO SFONDO TEOLOGICO-MORALE DEL MAGISTERO DI PAPA FRANCESCO

La novità riscontrabile nel magistero morale di papa Francesco sta, a mio avviso, nella mutazione dello sfondo categoriale che funge da spazio di elaborazione dell'etica cattolica, che non è dato dalla metafisica, e dalla struttura ontologica che determina l'orizzonte di comprensione dell'agire umano. Infatti, in linea con la prospettiva delineata dal Concilio Vaticano II, l'interdisciplinarietà, la rilevanza conferita al soggetto e alla storicità dell'esistenza, il valore assegnato alla libertà e alla creatività, la sottolineatura della struttura relazionale dell'esistenza, l'evidenziazione della connessione tra vita morale e impegno sociale, l'accento posto sulla dimensione inclusiva, dialogica, planetaria, del «principio del bene comune», e sulle istanze dettate dalla «custodia della casa comune», costituiscono le novità di un ma-

¹¹ E. Salmann, *Der Geteilte Logos. Zum offenen Prozess von neuzeitlichen Denken und Theologie*, Centro Studi Sant'Anselmo, Roma 1992, p. 181.

¹² G. Giustozzi, *Pierre Teilhard de Chardin. Mistica cristiana e potenza creatrice della tecnica*, «Orbis Idearum. European Journal of the History of Ideas» (2019/2), p. 75.

¹³ E. Scalfari, *Francesco: Io, Ratzinger e la terra da salvare*, intervista di Eugenio Scalfari, «La Repubblica», 16 gennaio 2020, p. 3.

¹⁴ Giustozzi, *Pierre Teilhard de Chardin*, p. 77.

gistero che colloca la costruzione della teoria morale nello spazio di una visione della vita umana nella quale hanno una forte rilevanza categorie come relazione, bene comune, e immagini di verità congrue con un contesto pluralistico¹⁵. In tal modo, contestualizza il proprio magistero morale nell'ambito di una visione della società come spazio nel quale realizzare non soltanto la tolleranza tra differenze tra loro estranee, ma attivare processi capaci di favorire sinergie tra diverse forme di esperienza religiosa e tra diverse visioni del mondo e della vita umana.

Il pontificato di Papa Francesco, con il rimando allo spirito innovatore del Vaticano II che esso fa proprio, costituisce in tal senso il riferimento a partire dal quale risulta possibile attivare un ripensamento della teologia morale in un orizzonte non normato da un modello di pensiero che teorizza l'esistenza di un ordine morale legittimato dal riferimento a una struttura ontologica di cui la legge naturale costituisce l'espressione privilegiata.

L'attuale pontefice sembra infatti voler uscire dalla postura mentale che fa uso dell'apparato argomentativo della logica e della metafisica per legittimare una dottrina religiosa e un ordine morale. Egli intende dare alla Chiesa una «forma» e un «volto» che le consentano di praticare una comunicazione non dottrinarica e non precettistica della fede e della morale cristiana. Con il suo magistero, papa Francesco non intende infatti proporre obblighi e divieti di carattere morale o religioso, ma suscitare un interesse attivo verso l'esperienza cristiana. In esso si avverte un'eco dell'impostazione che Giovanni XXIII aveva dato al Concilio, nel desiderio di instaurare un rapporto positivo con la cultura dell'umanità contemporanea, che rifugge da condanne.

Severino Dianich, per indicare il mutamento di prospettiva in atto nel magistero di papa Francesco, usa l'espressione «Magistero in movimento»¹⁶. Tale cambiamento è da collegare con la recezione delle indicazioni del Concilio Vaticano II. Il papa, infatti, «non fa che riproporre ciò che i Padri conciliari avevano avanzato nel prospettare il futuro»¹⁷ della Chiesa. Nel suo pontificato «si rivive il clima del concilio Vaticano II [...]. Spinge all'innovazione, in una Chiesa che in questi ultimi tempi sembra essersi rinchiusa in se stessa, quasi oppressa dall'ansia di dover contrastare un'evoluzione del costume e della legislazione degli Stati che sta travolgendo il millenario *ethos* della tradizione cristiana»¹⁸. Il timore del relativismo,

¹⁵ Per un approfondimento di tali questioni, mi permetto di rimandare a S. Serafini, *La Bioetica in Italia. Da una storia di battaglie etico-politiche a spiragli di dialogo tra pensiero cattolico e pensiero laico*, Studium, Roma 2019, pp. 445-498.

¹⁶ S. Dianich, *Magistero in movimento. Il caso papa Francesco*, Bologna 2016.

¹⁷ Dianich, *Magistero in movimento*, p. 7.

¹⁸ Dianich, *Magistero in movimento*, p. 7.

la preoccupazione di smarrire una posizione dominante a livello sociale e politico, che hanno di fatto caratterizzato la vita della Chiesa negli ultimi decenni, sono, secondo Dianich, tra le cause del fatto che «il Concilio non ha potuto sviluppare tutte le sue ampie potenzialità. Ora è dai condizionamenti di questa preoccupazione che papa Francesco sembra volersi liberare»¹⁹.

Questo «Magistero in movimento» promuove un nuovo stile ecclesiale, e prende indirettamente le distanze da forme di discorso morale che legittimano la norma a partire dall'ammissione dell'esistenza di un ordine oggettivo, che precede le esperienze e le storie effettive delle persone, al quale la loro coscienza e la loro libertà si deve adeguare. Questa mentalità appare come frutto di un pensiero che rifugge dalla identificazione della fede come dottrina da credere da cui dedurre una legislazione morale destinata a regolare aspetti rilevanti della vita della persona e della collettività. La «pressione» indotta dal magistero di papa Francesco induce invece a considerare il fatto che la fede esiste nella coscienza dei credenti e nell'esperienza vissuta del popolo di Dio. La vita morale non va quindi disconnessa dalle variazioni di spazi, tempi, culture, che caratterizzano l'esistenza dei credenti. In tal modo, il magistero non appare semplicemente come il portatore del *munus docendi*, ma come guida della Chiesa che si fa interprete del vissuto dei fedeli, e attivatore di dinamiche pastorali che favoriscono la pratica di una fede realmente vissuta.

Papa Francesco non sembra dunque voler ancorare la fede al monopolio dottrinale di un magistero che ne definisce la struttura teologica di fondo. Infatti, scrive in *Evangelii Gaudium*,

a quanti sognano una dottrina monolitica difesa da tutti senza sfumature, ciò può sembrare un'imperfetta dispersione. Ma la realtà è che tale varietà aiuta a manifestare e a sviluppare meglio i diversi aspetti dell'inesauribile ricchezza del Vangelo²⁰.

Collocandosi in questo orizzonte, papa Francesco, all'inizio di *Amoris Laetitia*, sottolinea il valore della ricerca teologica e la positività di un pluralismo di posizioni in ordine all'approfondimento di alcune questioni dottrinali.

La complessità delle tematiche proposte ci ha mostrato la necessità di continuare ad approfondire con libertà alcune questioni dottrinali, morali, spirituali e pastorali [...]. Naturalmente, nella Chiesa è necessaria una unità di dottrina e di prassi, ma ciò non impedisce che esistano diversi modi di in-

¹⁹ Dianich, *Magistero in movimento*, p. 9.

²⁰ Francesco, Esortazione Apostolica *Evangelii Gaudium* sull'annuncio del Vangelo nel mondo attuale, Roma 2013, n. 40.

interpretare alcuni aspetti della dottrina o alcune conseguenze che da essa derivano. Questo succederà fino a quando lo Spirito ci farà giungere alla verità completa (cfr. *Giovanni* 16,13), cioè quando ci introdurrà perfettamente nel mistero di Cristo e potremo vedere tutto con il suo sguardo²¹.

Il riconoscimento della pluralità di prospettive teologiche non implica l'azzeramento del ruolo dell'autorità, ma la rinuncia «all'uniformità e ad un voce monocorde che proclama la verità infallibile, che può dare l'apparenza di sicurezza ma che in realtà uccide la vita»²². Il problema, infatti, non sta nell'esistenza di un'autorità, che è necessaria per la vita della Chiesa, ma nella sua identificazione con una istanza normativa che spegne in essa ogni dibattito. Questo tipo di impostazione distorce la funzione di servizio ecclesiale che il magistero offre alla formazione della coscienza credente, e impoverisce la forza comunicativa del valore morale che intende promuovere. Infatti,

l'autorità della Chiesa – osserva il teologo italiano Sergio Bastianel – potrà anche indicare un comportamento come il più adatto, nell'ambito civile, in un determinato momento ed è possibile che tale indicazione sia impegnativa e anche vincolante in senso stretto per la coscienza, ma in forza del valore che propone, il che avrà la logica di evidenza propria del valore stesso²³.

Collocandosi in questa visione del magistero, papa Francesco sostiene la necessità di rivedere la portata di alcune norme morali.

Nel suo costante discernimento, la Chiesa – si legge in *Evangelii Gaudium* – può anche giungere a riconoscere consuetudini proprie non direttamente legate al nucleo del Vangelo, alcune molto radicate nel corso della storia, che oggi ormai non sono più interpretate allo stesso modo e il cui messaggio non è di solito percepito adeguatamente. Possono essere belle, però ora non rendono lo stesso servizio in ordine alla trasmissione del Vangelo. Non abbiamo paura di rivederle. Allo stesso modo, ci sono norme o precetti ecclesiali che possono essere stati molto efficaci in altre epoche, ma che non hanno più la stessa forza educativa come canali di vita²⁴.

²¹ Francesco, Esortazione Apostolica post-sinodale *Amoris Laetitia* sull'amore nella famiglia, Roma-Città del Vaticano-Milano 2016, nn. 2-3.

²² J. L. Martinez, *Bioética y teología. A los veinte años de la Cátedra de Bioética*, in J. de la Torre, ed., *Veinte años de bioética en Espana. Memoria de una Bioética "en compañía"*, Comillas, Madrid 2008, p. 53.

²³ S. Bastianel, *Moralità personale nella storia*, Il Pozzo di Giacobbe, Trapani 2011, p. 279.

²⁴ Francesco, *Evangelii Gaudium*, n. 43.

In tal senso, la centralità assegnata da papa Francesco alla struttura storica delle espressioni personali e sociali della cultura richiede alla teologia morale una comprensione più approfondita delle problematiche morali, assumendo il metodo induttivo e superando la doppia fondazione delle norme morali. Vi è infatti nella riflessione teologico-morale tradizionale un tipo di fondazione delle norme, specie per quelle che afferiscono all'ambito personale e in materia sessuale, che fa uso del paradigma della legge naturale vagliato dalle categorie neoscolastiche, e un altro tipo di fondazione, in particolare per quelle norme di carattere sociale, che si articola attraverso il dialogo con le scienze e prestando attenzione alla storicità dell'esperienza umana. Il superamento di questa doppia fondazione (personale e sociale) delle norme morali richiede una ermeneutica che aiuti a superare norme di comportamento radicate in conoscenze prescientifiche scadute o addirittura false, oppure in stili di vita che appartenevano a un contesto socioculturale radicalmente diverso dagli stili di vita odierni. A tale scopo, la riflessione morale deve attivare, a livello intraecclesiale, un dialogo tra magistero e *sensus fidei/fidelium*, e, a livello extraecclesiale, un dialogo con le scienze e la cultura contemporanea.

Nel contesto del rapporto tra magistero e *sensus fidelium*, il Concilio Vaticano II, nella *Lumen Gentium*, ha offerto una formulazione classica del *sensus fidelium*.

La totalità dei fedeli, avendo l'unzione che viene dal Santo, (cfr. 1 Gv 2,20 e 27), non può sbagliarsi – si legge nel documento – nel credere, e manifesta questa sua proprietà mediante il senso soprannaturale della fede di tutto il popolo, quando «dai vescovi fino agli ultimi fedeli laici» mostra l'universale suo consenso in cose di fede e di morale. [...] Il popolo di Dio aderisce indefettibilmente alla fede trasmessa ai santi una volta per tutte (cfr. Gdc 3), con retto giudizio penetra in essa più a fondo e più pienamente l'applica nella vita²⁵.

Occorre tuttavia rilevare che, nonostante le parole della *Lumen Gentium*, il concetto di *sensus fidelium* è stato considerato con «diffidenza, specialmente da parte della gerarchia romana»²⁶. Un magistero che minimizza il contatto e gli scambi reciproci con la sensibilità dei credenti si «isola e parla solo per se stesso, ripetendosi incessantemente o citandosi, come per confermare l'esistenza di una ricezione ecclesiale che in effetti manca»²⁷. Così

²⁵ Concilio Vaticano II, *Lumen Gentium*. Costituzione Dogmatica sulla Chiesa, Roma-Città del Vaticano 1964, n. 12.

²⁶ P. Valadier, *Il concetto di sensus fidelium è desueto?*, in J.F. Keenan, a cura di, *Etica teologica cattolica nella Chiesa universale*, Edizioni Dehoniane Bologna, Bologna 2007, p. 271.

²⁷ Valadier, *Il concetto di sensus fidelium è desueto?*, p. 273.

formulato l'insegnamento del magistero appare «inadeguato»²⁸, poiché si pensa che «basti fare dichiarazioni, senza prendersi il disturbo di chiedere se i fedeli riconoscano il messaggio – e riconoscano in esso “se stessi” – cioè, se vi trovano o no la loro fede»²⁹.

Occorre tuttavia rilevare che negli ultimi anni vi è il tentativo di correggere tale impostazione. In particolare, nel documento *Il «sensus fidei» nella vita della Chiesa*, pubblicato nel 2014 dalla Commissione Teologica Internazionale, vengono esposte alcune considerazioni sul rapporto che dovrebbe intercorrere tra magistero e *sensus fidei/fidelium*, entro cui collocare la riflessione morale. Il documento afferma che il Concilio ha respinto «la distorta rappresentazione di una gerarchia attiva e di un laicato passivo, e in particolare la nozione di una rigorosa separazione fra Chiesa docente (*Ecclesia docens*) e Chiesa discente (*Ecclesia discens*)»³⁰. L'ecclesiologia conciliare di comunione riconosce infatti che lo Spirito agisce in modo diverso, ma complementare, nei diversi stati di vita e nelle diverse strutture ecclesiali³¹.

Il *sensus fidei/fidelium* non riguarda inoltre soltanto l'atto del credere, ma anche la sua applicazione alla vita. Infatti, continua il documento, esso è una «capacità attiva mediante la quale i fedeli sono resi capaci di comprendere, vivere e annunciare le verità della rivelazione divina»³². Viene così superata una concezione intellettualistica della fede come mero assenso alle verità, poiché del *sensus fidei* fa parte il nesso esistente tra pratica della fede e sua più profonda comprensione.

La connessione tra fede e vissuto esistenziale induce il documento della Commissione Teologica ad affrontare la questione della «recezione» della dottrina e delle norme morali da parte del popolo cristiano. «Avvertiti dal proprio *sensus fidei* – si legge nel documento – i singoli credenti possono giungere a rifiutare l'assenso a un insegnamento dei propri legittimi pastori se non riconoscono in tale insegnamento la voce di Cristo, il buon Pastore»³³. La mancata recezione o il rifiuto da parte dei fedeli di un insegnamento è dunque da valutare attentamente. Non sempre, infatti, è segno di debolezza o di mancanza di fede indotta da acritica assunzione della cultura contemporanea, ma può «essere segno che determinate decisioni sono state prese da chi ne ha autorità senza tenere in debito conto l'esperienza e il sen-

²⁸ Valadier, *Il concetto di sensus fidelium è desueto?*, p. 273.

²⁹ Valadier, *Il concetto di sensus fidelium è desueto?*, p. 273.

³⁰ Commissione Teologica Internazionale, *Il «sensus fidei» nella vita della Chiesa*, Roma 2014, n. 4.

³¹ Cfr. Commissione Teologica Internazionale, *Il «sensus fidei»*, n. 4.

³² Commissione Teologica Internazionale, *Il «sensus fidei»*, n. 45.

³³ Commissione Teologica Internazionale, *Il «sensus fidei»*, n. 63.

sus fidei dei fedeli, o senza che il magistero abbia consultato a sufficienza i fedeli»³⁴.

La connessione tra magistero e *sensus fidei/fidelium*, e la conseguente attenzione che esso deve rivolgere alla «recezione» delinea lo spazio in cui deve situarsi la riflessione morale. Si legge, in tal senso, nel documento della Commissione Teologica.

Essendo a servizio dell'intelligenza della fede [...] la teologia s'impegna a fornire alla Chiesa stessa una precisione oggettiva in ciò che riguarda il contenuto della fede; essa dipende necessariamente dall'esistenza del *sensus fidelium* e dal suo corretto esercizio. Questo *sensus fidelium* non è per i teologi soltanto oggetto d'attenzione, ma costituisce un fondamento e un *locus* per la loro opera. La teologia ha dunque una doppia relazione con il *sensus fidelium*. Da una parte, i teologi dipendono dal *sensus fidei*, poiché la fede che essi studiano e che spiegano vive nel popolo di Dio. In questo senso, la teologia si deve porre alla scuola del *sensus fidelium*, al fine di scoprirvi le risonanze profonde della parola di Dio. Dall'altra parte, i teologi aiutano i fedeli a esprimere il *sensus fidelium* autentico, ricordando loro le linee essenziali della fede e aiutandoli a evitare le deviazioni e le confusioni causate dall'influenza di elementi immaginari provenienti da altrove³⁵.

In tale orizzonte, il problema della «recezione» della norma morale diviene una questione di cui la teologia morale deve farsi carico. Occorre precisare, al riguardo, che il *sensus fidelium* non è una categoria sociologica ma teologica. La recezione di un insegnamento non fa infatti riferimento a sondaggi di opinioni, ma indica l'accettazione, prodotta dallo Spirito Santo, da parte della comunità ecclesiale di verità riguardanti la fede e i costumi. Congar scriveva nel 1972 che il problema della recezione di un insegnamento presuppone un profondo senso della «sinodalità» della Chiesa³⁶, che da Xavier Thevenot viene caratterizzata in questi termini:

La recezione implica che l'individuo e le comunità ecclesiali accettino di fornire un lavoro, a volte lungo e doloroso, di comprensione, di appropriazione e persino di conversione. Lavoro esercitato nella Chiesa (*sentire cum Ecclesia*) in un clima di preghiera, di seria ricerca intellettuale, e con un atteggiamento di umiltà³⁷.

³⁴ Commissione Teologica Internazionale, *Il «sensus fidei»*, n. 123.

³⁵ Commissione Teologica Internazionale, *Il «sensus fidei»*, n. 81.

³⁶ Cfr. Y.-M. Congar *La réception comme réalité ecclésiologique*, «Recherche de science philosophique et théologique» 56 (1972) 369-403.

³⁷ X. Thevenot, *Compter sur Dieu, Études de théologie morale*, Les Éditions du Cerf, Paris 1992, p. 89.

Per far fronte in modo adeguato al problema morale della recezione delle norme morali, oltre al rapporto tra *sensus fidei/fidelium* e magistero, la teologia morale deve essere capace di dialogo con le scienze della natura e le scienze umane. Il riconoscimento, da parte del Concilio, dell'«autonomia delle scienze», del loro metodo, obbliga la riflessione teologico-morale ad affinare la propria specificità metodologica, che consiste nella «capacità di porre delle domande precise che riguardano il compimento umano riguardo alle problematiche disparate in cui il pensiero teologico-morale si esercita»³⁸.

Nel dialogare con altre scienze la teologia morale si confronta con paradigmi diversi dal proprio e deve trovare il modo di interagire positivamente con essi. Su tale questione l'enciclica *Laudato si'* offre una significativa indicazione attraverso il paradigma dell'«ecologia integrale», che connette tra loro, in prospettiva interdisciplinare, vari ambiti del sapere, e presenta uno sfondo antropologico che funge da riferimento per orientare le valutazioni etiche. In tal modo prende forma una riflessione morale che connette l'esperienza religiosa e i problemi di senso che ogni persona si pone, con le indicazioni cognitive provenienti dalle scienze sociali, dall'etica filosofica e dalla teologia morale. In tale prospettiva, l'enciclica offre indicazioni metodologiche per la riflessione teologico-morale. La *Laudato si'*, infatti, assume il metodo indicato dal Concilio riguardo al dialogo con le scienze, un dialogo in cui le diverse discipline si ascoltino a vicenda, rispettando le proprie competenze e la propria autonomia argomentativa. Tale dialogo di tipo interdisciplinare consente sia di evitare l'uso apologetico o retorico delle scienze per provare o sostenere *a posteriori* le affermazioni della morale sociale, sia di evitare il mito secondo cui si possa studiare la società o le altre realtà umane da una posizione perfettamente neutra, e quindi l'idea che i fatti che ci vengono presentati dalle scienze sono completamente indipendenti dalle visioni antropologiche e morali dell'essere umano e delle società umane. Di fronte ai tentativi di adottare tale metodo, in particolare nelle questioni riguardanti la morale sessuale e la riflessione bioetica, il cattolicesimo post-conciliare ha opposto una certa resistenza.

L'assunzione del metodo interdisciplinare comporta, inoltre, un affinamento dell'argomentazione teologico-morale. In particolare, il pontefice rifiuta l'idea secondo la quale la morale cattolica debba concentrarsi su discorsi *ad intra*, e la convinzione secondo cui il suo compito è di pensare i problemi contemporanei a partire da contenuti specificatamente cristiani, annullando, in tal modo, ogni possibilità per l'attuazione di un dialogo con i non credenti e con i credenti di altre religioni. La Chiesa ha sempre sostenuto che ci deve essere un modo non violento, non paternalistico, razionalmen-

³⁸ H. M. Yáñez, *La "forma di Chiesa" nei documenti magisteriali di Francesco*, «Teologia» (2017), p. 189.

te valido, di includere il discorso religioso nel discorso pubblico. La *Laudato si'* sottolinea il fatto che, da un lato, «le convinzioni di fede offrono ai cristiani, e in parte anche ad altri credenti, motivazioni alte per prendersi cura della natura e dei fratelli e sorelle più fragili»³⁹, e dall'altro, i grandi testi classici della tradizione cristiana possono offrire a tutti una «forma di saggezza che non può essere trascurata» per identificare i valori morali universali. Al numero 67 la *Laudato si'* sostiene inoltre che è «importante leggere i testi biblici nel loro contesto, con una giusta ermeneutica». Ciò significa che non si possono cercare nella lettera del testo biblico soluzioni a problemi contemporanei, oppure utilizzare una serie di citazioni bibliche per sostenere un discorso già costituito. Il messaggio biblico va inecce compreso attraverso gli strumenti dell'esegesi e dell'ermeneutica teologica, e impiegato come modello euristico per interpretare e illuminare la realtà.

5. CONCLUSIONE: UN NUOVO SFONDO TEOLOGICO-MORALE

I sentieri delineati dal magistero di papa Francesco disegnano il compito che la teologia morale è chiamata a svolgere in un contesto dominato dalla rivoluzione scientifica, dalla rivoluzione biomedica, dalla rivoluzione antropologica. Il nostro non è infatti solo un tempo di profondi cambiamenti, ma un «vero e proprio cambiamento d'epoca»⁴⁰, in cui va realizzandosi la transizione verso un «radicale cambio di paradigma»⁴¹ che richiede di dar corso a un dialogo a tutto campo e a un'autentica cultura dell'incontro in grado di dar vita a una «forma di Chiesa» capace di elaborare teorie e tipologie di prassi pastorale caratterizzate da «uno stile di costruzione della storia» che consente ai conflitti e alle tensioni che si producono nelle vicende umane di «raggiungere una pluriforme unità che genera nuova vita»⁴².

In tale contesto, l'interdisciplinarietà, la rilevanza conferita al soggetto e alla storicità dell'esistenza, costituiscono il terreno su cui costruire una riflessione teologico-morale capace di interagire con le trasformazioni in atto.

Il magistero di papa Francesco sottolinea con forza il legame esistente tra «luce del Vangelo e esperienza umana», una connessione che la ricerca teologico-morale dovrà comprendere in maniera più adeguata. In passato tale relazione veniva pensata in termini riduttivi. Rivelazione e tradizione eccle-

³⁹ Francesco, Lettera Enciclica *Laudato si'* sulla cura della casa comune, Roma-Città del Vaticano 2015, n. 64.

⁴⁰ Francesco, Costituzione Apostolica *Veritatis gaudium* circa le Università e le Facoltà ecclesiastiche, Roma-Città del Vaticano 2018, n. 3.

⁴¹ Francesco, Costituzione Apostolica *Veritatis gaudium*, n. 3.

⁴² Francesco, Costituzione Apostolica *Veritatis gaudium*, n. 4.

siale erano infatti concepite come un sistema di principi e di norme da applicare alle diverse situazioni. Il presupposto implicito presente in questo tipo di mentalità è dato dalla convinzione che sia possibile definire il messaggio morale evangelico e l'essenza dell'uomo astraendoli dal tempo e dal radicamento storico. La ragione profonda di questa mentalità va ricercata nella mancanza di attenzione alla dimensione della storicità, che connota radicalmente la condizione umana. L'uomo è infatti un essere essenzialmente storico, nel senso che non può essere compreso e definito al di fuori della storia, ma soltanto all'interno di essa e attraverso di essa.

Il Concilio Vaticano II ha indotto i teologi a prendere atto che la storicità è una componente strutturale dell'esistenza umana, conducendo alla consapevolezza del fatto che essa comporta la storicità della conoscenza che gli uomini hanno di sé e del mondo, e delle pratiche con le quali danno forma alla loro esistenza. Anche il messaggio biblico, l'annuncio di salvezza di cui è portatore, è radicato nella storia. Esso è filtrato da tutto l'uomo, dalla sua cultura, dai diversi ambienti in cui egli è vissuto. Rivolgendosi all'uomo, Dio parla con "parole" di uomo, accettando le leggi del linguaggio umano.

Il ricorso ai testi della Rivelazione non può quindi prescindere dal fatto essi non sono estranei al divenire storico, e sono, come tali, soggetti alle dinamiche della cultura, anche se contengono una verità che disvela il senso dell'esistenza personale e collettiva degli uomini e dell'evoluzione del cosmo. La teologia è vincolata alla Parola di Dio, la quale, però, in quanto Parola di Dio, si esprime nel linguaggio umano, con le strutture che lo caratterizzano, e le acquisizioni cognitive legate all'ambiente storico in cui esso si sviluppa. Di conseguenza, anche la Parola di Dio, come la parola umana, è soggetta a un processo di «interpretazione infinita». In tal modo, la necessità dell'interpretazione è postulata dalla natura del messaggio, che per restare tale, deve essere costantemente ricompreso e riattualizzato.

La pratica ermeneutica di testi letterari, giuridici, come pure dei testi biblici e della tradizione religiosa, evidenzia il fatto che l'accesso alla verità non è dato una volta per tutte, ma è segnato da determinazioni storiche, culturali, sociali, da pregiudizi, da interessi.

Qui emerge in tutta la sua complessità – osserva il teologo olandese Edward Schillebeeckx – il problema ermeneutico: la situazione contemporanea con la sua propria concezione dell'esistenza, è una situazione "ermeneutica", e solo muovendo da essa, ed in essa, non al di sopra o al di fuori o prescin-

dendo da essa, riusciremo ad avvertire in spirito di fede ciò che il messaggio biblico vuole farci intendere⁴³.

Anche nel campo della riflessione teologico-morale si rende quindi necessaria l'assunzione dell'istanza interpretativa, la quale implica l'abbandono della metodologia essenzialista-deduttiva per fare propria una metodologia induttiva e interdisciplinare caratterizzata da una conversazione «trialogale»⁴⁴. Un «trialogo» che vede connessi tra loro il modo di comprendere Dio, l'uomo, il mondo, rintracciabile nella automanifestazione di Dio prodottasi nella concreta determinatezza storica dei «gesti e parole» di Gesù Cristo, la riflessione sul senso del mondo e della vita umana elaborata dalla filosofia, la conoscenza del mondo e dell'uomo offerta dalle scienze della natura e dalle scienze umane. In tal modo, l'obiettivo dell'ermeneutica è cogliere il senso dell'esistenza umana nel suo essere e nel suo farsi. Come tale essa comprende globalmente i processi in base ai quali si determinano gli orientamenti concreti del vissuto umano; costituisce il contesto trascendentale entro il quale collocare le analisi più dettagliate e le interpretazioni più circoscritte dell'esperienza dell'uomo nello sforzo di confrontarle con la parola di Dio e di enucleare gli orientamenti di valore per l'esistenza quotidiana.

A partire da tale prospettiva, la teologia morale, in quanto teoria critica dell'agire del credente, si caratterizza per l'analisi dei modelli cui fa riferimento il vissuto personale e ecclesiale dei credenti, confrontandoli con l'insegnamento e la prassi di Gesù, e si qualifica, inoltre, per l'esplorazione di possibilità inedite di incarnazione della fede aperta dalle conoscenze sul mondo e sulla vita umana prodotte dalla filosofia, dalle scienze della natura e dalle scienze umane.

La conoscenza e i metodi della riflessione filosofica e scientifica sono dunque necessari per l'approfondimento dell'esperienza morale e per la comprensione di quei meccanismi che presiedono alla formulazione delle norme e dei modelli di comportamento. Infatti, il discernimento su quanto una norma morale esige non può avvenire senza lo sforzo di interpretazione personale e di conoscenza del contesto culturale in cui essa si è prodotta e affermata, e vagliare, alla luce dell'apporto delle scienze della natura e delle scienze umane, della riflessione filosofica, le sue possibilità di traducibilità nel presente. In tale prospettiva, osserva Bastianel, la norma morale rappre-

⁴³ E. Schillebeeckx, *Verso un impiego cattolico dell'ermeneutica. Identità della fede nella sua interpretazione*, in E. Schillebeeckx – P. Schoonenberg, *Fede e interpretazione*, Morcelliana, Brescia 1971, p. 31.

⁴⁴ J. Greisch, *Le Buisson ardent et les Lumières de la raison. L'invention de la philosophie de la religion. I. Hérétiques et héritiers du XIXe siècle*, Les Éditions du Cerf, Paris 2002, p. 53.

senta «un aiuto dal punto di vista della conoscenza, con il peso dell'autorevolezza che viene dal fatto che un valore è stato ritenuto tanto importante da dover essere formulato in norma»⁴⁵. Essa, infatti, trasmette una «sapienza etica condivisa e verificata nel tempo, risultato di esperienza compresa e riflessa, mediata da persone che già sono state interpellate dal valore in questione»⁴⁶. Tuttavia, la semplice osservanza di essa «non basta a spiegare la corretta attuazione del valore al quale essa vuole rimandare [...]. La norma, essendo necessariamente astratta, non può che rimandare alla coscienza personale tutta la sua responsabilità di fronte alle circostanze concrete»⁴⁷. In tal senso, si rende necessaria l'istanza interpretativa per rendere intellegibile la norma in mutate condizioni di comprensibilità.

Applicata alla riflessione teologico-morale, con le problematiche riguardanti l'agire dei credenti di cui essa si occupa, il modello cognitivo dell'ermeneutica non comporta un esito relativistico, perché, la duttilità delle norme, il loro essere espressione di un preciso momento ecclesiale e socio-culturale, il tentativo che esse rappresentano di incarnare le grandi istanze dell'evangelo qui ed ora, non implicano adesione a un radicale relativismo. Sono soltanto conseguenza dell'accettazione incondizionata della storia, la quale, in quanto storia salvata da Gesù Cristo, contiene potenzialità inedite che, agendo sotto la forza dello Spirito, portano a compimento il progetto di Dio.

Una teologia morale ripensata nell'orizzonte di una «ragione ermeneutica» non sacrifica dunque il dato della Rivelazione alle attese del soggetto, singolo o collettivo che sia, ma neppure lo annulla in nome del primato e della imperatività del contenuto di cui è portatrice. Una riflessione teologica di questo genere mantiene infatti una tensione tra oggettività della Rivelazione e condizione del soggetto, perché si accosta al dato rivelato, che è già posto in termini definitivi nella concreta determinatezza dell'evento cristologico, con la consapevolezza che esso, per essere compreso, deve essere continuamente ripensato e riproposto in termini sempre nuovi nei mutevoli contesti della vita dei credenti.

BIBLIOGRAFIA

Bastianel S., *Coscienza, onestà, fede cristiana. Corso fondamentale di etica teologica*, Il Pozzo di Giacobbe, Trapani 2018.

Bastianel S., *Moralità personale nella storia*, Il Pozzo di Giacobbe, Trapani 2011.

⁴⁵ S. Bastianel, *Coscienza, onestà, fede cristiana. Corso fondamentale di etica teologica*, Il Pozzo di Giacobbe, Trapani 2018, p. 209.

⁴⁶ Bastianel, *Coscienza, onestà, fede cristiana*, p. 210.

⁴⁷ Bastianel, *Coscienza, onestà, fede cristiana*, p. 210.

- Commissione Teologica Internazionale, *Il «sensus fidei» nella vita della Chiesa*, Roma-Città del Vaticano 2014.
- Concilio Vaticano II, *Lumen Gentium*. Costituzione Dogmatica sulla Chiesa, Roma-Città del Vaticano 1964.
- Congar Y.-M., *La réception comme réalité ecclésiologique*, «Recherche de science philosophique et théologique», 56 (1972), pp. 369–403.
- De Certeau M., *La debolezza del credere. Fratture e transiti del cristianesimo*, Città Aperta Edizioni, Troina (EN) 2006.
- Dianich S., *Magistero in movimento. Il caso papa Francesco*, Bologna 2016.
- Donatelli P., *La vita umana in prima persona*, Laterza, Roma-Bari 2012.
- Francesco, Costituzione Apostolica *Veritatis gaudium* circa le Università e le Facoltà ecclesiastiche, Roma-Città del Vaticano 2018.
- Francesco, Esortazione Apostolica *Evangelii Gaudium* sull'annuncio del Vangelo nel mondo attuale, Roma 2013.
- Francesco, Esortazione Apostolica post-sinodale *Amoris Laetitia* sull'amore nella famiglia, Roma-Città del Vaticano-Milano 2016.
- Francesco, Lettera Enciclica *Laudato si'* sulla cura della casa comune, Roma-Città del Vaticano 2015.
- Gafo J., *La Evangelium vitae: una defensa apasionada de la vida humana*, «Razón y Fe», 101 (1995), pp. 583–598.
- Giustozzi G., *Pierre Teilhard de Chardin. Mistica cristiana e potenza creatrice della tecnica*, «Orbis Idearum. European Journal of the History of Ideas», (2019/2), pp. 57–80.
- Greisch J., *Le Buisson ardent et les Lumières de la raison. L'invention de la philosophie de la religion. I. Héritages et héritiers du XIXe siècle*, Les Éditions du Cerf, Paris 2002.
- Martinez J. L., *Bioética y teología. A los veinte años de la Cátedra de Bioética*, in J. de la Torre, ed., *Veinte años de bioética en España. Memoria de una Bioética "en compañía"*, Comillas, Madrid 2008, pp. 38–67.
- Mori M., *Manuale di bioetica. Verso una civiltà biomedica secolarizzata*, Le Lettere, Firenze 2010.
- Salmann E., *Der Geteilte Logos. Zum offenen Prozess von neuzeitlichem Denken und Theologie*, Centro Studi Sant'Anselmo, Roma 1992.
- Salmann E., *Passi e passaggi nel cristianesimo. Piccola mistagogia verso il mondo della fede*, Cittadella, Assisi 2009.
- Schillebeeckx E., *Verso un impiego cattolico dell'ermeneutica. Identità della fede nella sua interpretazione*, in E. Schillebeeckx – P. Schoonenberg, *Fede e interpretazione*, Morcelliana, Brescia 1971, pp. 25–81.
- Serafini S., *Dai "valori non negoziabili" alla "mediazione antropologico-etica". Variazioni nel paradigma bioetico cattolico*, «Bioetica. Rivista Interdisciplinare», XXX (2022/1-2), pp. 141–154.
- Serafini S., *La Bioetica in Italia. Da una storia di battaglie etico-politiche a spiragli di dialogo tra pensiero cattolico e pensiero laico*, Studium, Roma 2019.
- Thevenot X., *Compter sur Dieu, Études de théologie morale*, Les Éditions du Cerf, Paris 1992.

Valadier P., *Il concetto di sensus fidelium è desueto?*, in J. F. Keenan, a cura di, *Etica teologica cattolica nella Chiesa universale*, Edizioni Dehoniane Bologna, Bologna 2007, pp. 269–276.

Yáñez H. M., *La “forma di Chiesa” nei documenti magisteriali di Francesco*, «Teologia», 62 (2017), pp. 171–194.



LA PREVENZIONE DELLA DEVIANZA NELLA SOCIOLOGIA CRIMINALE DI NAPOLEONE COLAJANNI

Riccardo Campa
Jagiellonian University in Krakow
riccardo.campa@uj.edu.pl

ENGLISH TITLE: THE PREVENTION OF DEVIANCE IN NAPOLEONE COLAJANNI'S CRIMINAL SOCIOLOGY

ABSTRACT

The positive school of criminal anthropology, founded by Cesare Lombroso, started from the postulate that – with some exceptions – the criminal is born as such, and therefore placed much more emphasis on crime repression than prevention. The death penalty was seen as a barrier to the spread of crime because it prevented biological reproduction. In contrast, the sociological approach in criminology, initiated by Enrico Ferri and fully developed by Napoleone Colajanni, took into account the social factors in the generation of crime and prioritized crime prevention. This research delves into Colajanni's contribution to criminal sociology, highlighting how, ahead of his time, he identified poverty, illiteracy, and involuntary unemployment as the true causes of deviance. At the same time, he blamed criminal law and the prison system for contributing to the spread of crime rather than curbing it.

KEYWORDS: Crime prevention; Repression; Criminal sociology; Positivism; Napoleone Colajanni

1. NASCITA DELLA “SOCIOLOGIA CRIMINALE”

L'espressione “sociologia criminale” appare per la prima volta nel titolo di un libro nel 1884, quando Napoleone Colajanni¹ pubblica il primo dei tre vo-

¹ Napoleone Colajanni nasce a Castrogiovanni (oggi Enna) il 27 aprile 1847 e muore nella città natale il 2 settembre 1921.

lumi dell'opera *Socialismo e sociologia criminale*². Il termine intende indicare un nuovo indirizzo della criminologia che mette al centro dell'analisi il ruolo dei fattori sociali nella generazione e nella prevenzione della devianza. Tuttavia, è Enrico Ferri a essere universalmente riconosciuto come fondatore di questa subdisciplina criminologica. Lo stesso Colajanni riconosce il proprio debito intellettuale nei confronti di Ferri. Il sociologo mantovano aveva infatti già utilizzato il termine in precedenza (per esempio nel 1880, nel saggio *Dei sostitutivi penali*³) e posto le basi teoriche della sociologia criminale nel suo libro di maggior successo: *I nuovi orizzonti del diritto e della procedura penale*, uscito in prima edizione nel 1881. Nella seconda edizione de *I nuovi orizzonti*, apparsa nel 1884, il termine "sociologia criminale" compare ventisette volte, una delle quali per citare il libro di Colajanni⁴.

Sulla scia di questi lavori pionieristici, non pochi criminologi iniziano a coltivare la disciplina *in statu nascendi* e utilizzano l'espressione "sociologia criminale" nel titolo⁵. Nascono anche riviste specializzate. A Napoli, il medico legale Angelo Zuccarelli fonda la rivista *L'Anomalo* che reca come sottotitolo "Rivista mensile di antropologia e sociologia criminale, psichiatria e medicina legale" e pubblica nove volumi tra il 1889 e il 1903. Successivamente, ridurrà il sottotitolo a "Rivista di antropologia criminale e psichiatria". Negli stessi anni, gli editori Francesco Mariotti ed Emilio Pacini iniziano a pubblicare a Pisa la *Rivista di Diritto Penale e Sociologia Criminale*.

Forse per evitare di farsi rubare la scena, a partire dalla terza edizione, Ferri decide di cambiare il titolo de *I nuovi orizzonti*, intitolando il libro, semplicemente, *Sociologia criminale*⁶. Nel complesso, quest'influente opera dello studioso virgiliano è ristampata cinque volte, l'ultima nel 1929, e tradotta in molte lingue, tra le quali francese, tedesco, spagnolo, inglese e giapponese. Va detto che la monografia riceve attenzione a livello internazionale già in lingua italiana. Per esempio, nell'ottobre del 1892, *l'Harvard University Bulletin* (Vol. VII, p. 44), dà notizia della terza edizione di *Sociologia criminale*, chiarendo che si tratta di una versione "completamente rifatta dei Nuovi orizzonti del diritto e della procedura penale".

² N. Colajanni, *Il socialismo e la sociologia criminale. I. Il socialismo*, Filippo Tropea Editore, Catania 1884.

³ E. Ferri, *Dei sostitutivi penali*, Tipografia Roux e Favale, Torino 1880.

⁴ E. Ferri, *I nuovi orizzonti del diritto e della procedura penale*, 2^a edizione, Zanichelli, Bologna 1884.

⁵ Faremo solo qualche esempio: R. Laschi, *La delinquenza bancaria nella sociologia criminale nella storia e nel diritto*, Fratelli Bocca Editori, Torino 1889; G. Alongi, *La camorra: Studio di sociologia criminale*, Fratelli Bocca Editori, Torino 1890; E. Morselli, *Programma del corso libero di sociologia criminale e di psicologia forense*, Dumolard, Firenze 1891; A. Frassati, *Diritto penale o sociologia criminale?*, Fratelli Bocca Editori, Torino 1892.

⁶ E. Ferri, *Sociologia criminale*, 3^a edizione, F.lli Bocca, Torino 1892.

Nell'ultimo decennio del XIX secolo, si moltiplicano i libri che recano il termine “sociologia criminale” nel titolo. Diversi lavori sono studi monografici che prestano attenzione, in particolare, alla malavita in regioni o città del Meridione d'Italia⁷. Anche l'illustre giurista napoletano Raffaele Garofalo, che condivide con Cesare Lombroso la paternità della scuola positiva di criminologia, allarga il discorso dalla prospettiva antropologica a quella sociologica⁸. Degno di nota è il fatto che Garofalo indica come fondatore del nuovo indirizzo criminologico Gian Domenico Romagnosi e non Ferri. Parlando del problema della “proporzione penale”, ovvero del giusto rapporto tra delitto e pena, che la scuola classica cerca di stabilire senza curarsi della sua efficacia reale in termini di prevenzione, Garofalo nota che «il solo che in Italia seppe allontanarsi da un così gretto empirismo fu Romagnosi, il padre della sociologia criminale»⁹.

L'utilizzo dell'espressione “sociologia criminale” per designare il campo di studi si estenderà a tutta la prima metà del XX secolo¹⁰ e, sotto questo nome, verranno attivati in Italia anche corsi universitari e cattedre¹¹. L'uso del termine “sociologia criminale” raggiunge l'apice in termini di frequenza relativa nel corpus della letteratura in lingua italiana nell'anno 1900 e il suo minimo ai giorni nostri¹². Naturalmente, al declino dell'uso del termine non corrisponde la scomparsa della prospettiva sociologica in criminologia.

⁷ Cfr. G. Ciraolo Hamnett, *Delitti femminili a Napoli: Studio di sociologia criminale*, Max Kantorowicz, Milano 1896; A. Cutrera, *La Mala Vita di Palermo: Contributo di sociologia criminale*, 2° ed., Alberto Reber, Palermo 1900; A. De Blasio, *La mala vita a Napoli: Ricerche di sociologia criminale*, Tipografia del Cav. G. M. Priore, Napoli 1905.

⁸ R. Garofalo & F. von Liszt, *Influenza sul diritto penale degli studi di antropologia e sociologia criminale*, «Scuola positiva», Roma 1893, III, 771-805.

⁹ R. Garofalo, *Criminologia. Studio sul delitto, sulle sue cause e sui mezzi di repressione*, Fratelli Bocca, Roma – Torino – Firenze 1885, p. 242.

¹⁰ Cfr. C. Manes, *Capitalismo e criminalità: Saggio critico di sociologia criminale*, Tipografia Editrice Nazionale, Roma 1912; P. Sollima, *I delinquenti moderni professionali. Studio di sociologia criminale e polizia giudiziaria con riferimento alle nuove disposizioni legislative italiane*, La Laziale, Roma 1932; G. Lombardi, *Costume sociale e delinquenza: Nuovi orizzonti di sociologia criminale*, Alfredo Guida, Napoli 1933; G. Lombardi, *Sociologia criminale*, Jovene, Napoli 1942; A. Niceforo, *Sociologia criminale*, in Florian E., Niceforo A., Pende N. (a cura di), *Dizionario di criminologia*, Francesco Vallardi, Milano 1943, pp. 924-929.

¹¹ Per fare solo un esempio, nel 1924, Filippo Grispigni viene chiamato a occupare la cattedra di Sociologia criminale dell'Università di Milano. Quattro anni più tardi il giurista darà alle stampe *Introduzione alla sociologia criminale* (UTET, Torino 1928), per ripagare l'apertura di credito della facoltà di Giurisprudenza milanese. Cfr. G. Marinucci, *I penalisti e i processualpenalisti*, in R. Clerici (a cura di), *Gli 80 anni della facoltà di giurisprudenza: Atti dell'incontro del 14 ottobre 2004*, Giuffrè, Milano 2006, pp. 87-96.

¹² Cfr. Google Ngram Viewer, “sociologia criminale”, books.google.com/ngrams (Italiano), 2019.

Quest'ultima, dopo aver incrinato l'egemonia dell'approccio antropologico, ne prende il posto come paradigma dominante. Prova ne sia che l'antropologia criminale lombrosiana è ora considerata pseudoscientifica, mentre ancora vitale è la prospettiva sociologica. Si tratta di un passaggio di consegne la cui portata storica è difficilmente sovrastimabile, soprattutto in relazione alla prevenzione del crimine¹³.

Qui ci preme approfondire il contributo alla sociologia criminale di Colajanni, prestando particolare attenzione proprio alla questione della prevenzione della devianza¹⁴. Ne *Il socialismo e la sociologia criminale*, il sociologo siciliano afferma di avere concepito la propria opera principalmente sulla scorta della lettura di due lavori: *Il delitto e la quistione sociale* di Filippo Turati¹⁵ e *Socialismo e criminalità* di Enrico Ferri¹⁶. Quest'ultimo, essendo allievo di Lombroso, appartiene tanto alla scuola antropologica quanto alla scuola sociologica e cerca un delicato punto di equilibrio tra le due prospettive. Notoriamente – se ci è concessa una formula semplificativa – per la prima si nasce delinquenti, mentre per seconda lo si diventa come conseguenza delle condizioni sociali. Colajanni, che è anche medico e statistico, prende le distanze dall'approccio lombrosiano e pone la sociologia come strumento diagnostico e il socialismo come strumento terapeutico al centro del proprio discorso. Si badi che lo studioso siciliano non nega in toto la validità dell'approccio antropologico. Ammette che l'eredità biologica possa avere una parte nella genesi dei criminali e, dunque, del crimine. Tuttavia, ritiene

¹³ Ci limitiamo a pochi cenni, essendo l'emersione di questa subdisciplina già diventata oggetto di studi storici. Cfr. M. A. Fabiano, *L'immagine dell'"altro": Le origini della sociologia criminale in Italia*, LED, Milano 2010.

¹⁴ Sono state scritte diverse monografie su Napoleone Colajanni, attente però più al pensiero politico che a quello criminologico: A. De Donno, *Napoleone Colajanni*, Ufficio Stampa P.R.I., Roma 1963; E. Bassi, *Napoleone Colajanni*, Domus Mazziniana, Pisa 1973; M. Savoca, *Napoleone Colajanni. La biografia di un grande del Risorgimento attraverso il suo pensiero politico*, Atheneum, Firenze 2001; J. Y. Frétigné, *Biographie intellectuelle d'un protagoniste de l'Italie libérale: Napoleone Colajanni (1847-1921) - essai sur la culture politique d'un sociologue et député sicilien à l'âge du positivisme (1860-1903)*, Ecole Française de Rome, Roma 2002; M. Siragusa, *Napoleone Colajanni. I Florio e i Notabili della «profonda Sicilia» (1897-1913)*, Sciascia, Caltanissetta 2007; S. Finocchiaro, *Autonomia locale e questione meridionale nel pensiero di Napoleone Colajanni*, Bonanno, Acireale 2013; M. Sagrestani, *Napoleone Colajanni, tra partito municipale e nazionalizzazione della politica. Lotte politiche e amministrative in provincia di Caltanissetta (1901-1921)*, Polistampa, Firenze 2017; E. G. Faraci, *Napoleone Colajanni. Un intellettuale europeo. La politica e le istituzioni*, Rubettino, Soveria Mannelli 2018; G. Vicari, *Il nostro grande Napoleone Colajanni (1921-2021). La figura e l'opera a 100 anni dalla sua morte. Lo «scienziato sociale» tra l'Ottocento e il Novecento*, La Moderna, Enna 2021.

¹⁵ F. Turati, *Il delitto e la questione sociale: appunti sulla questione sociale*, Unione Autori Editori, Milano 1883.

¹⁶ E. Ferri, *Socialismo e criminalità*, F.lli Bocca, Torino 1883.

che sia troppo presto per giungere a conclusioni certe. Troppo poco si sa del corpo e del cervello umano per stabilire una relazione causale tra comportamenti e fisiologia. Colajanni ammette che in futuro anche certi sentimenti morali e comportamenti potrebbero essere, almeno in parte, spiegati da un punto di vista medico-biologico. Tuttavia, considera le conclusioni della scuola di antropologia criminale troppo azzardate e poco corroborate dall'esperienza.

La critica alla frenologia e alle teorie antropologiche della scuola lombrosiana, ovvero la *pars destruens* del discorso di Colajanni, è già stata oggetto di analisi nella letteratura scientifica¹⁷. In questo articolo, sarà invece acceso un riflettore sulla *pars construens* della sociologia criminale da lui elaborata. Un breve cenno alle teorie con cui Colajanni si confronta, nonché al contesto socio-culturale in cui sviluppa la sua proposta normativa, è però opportuno anche in questa sede, per meglio evidenziare la portata innovativa del suo contributo.

2. PREVENZIONE E REPRESSIONE NELL'OTTICA DELLA SCUOLA ANTROPOLOGICA

L'Italia, da poco unificata, domina le classifiche mondiali del crimine. Al centro del discorso dei giuristi della scuola classica c'è l'effetto deterrente della sanzione penale. I mezzi più efficaci per contrastare il crimine dilagante sono individuati nella certezza della pena e nella graduazione della stessa in rapporto al delitto. Vi sono poi gli ambienti culturali cattolici, nei quali l'aumento della criminalità è messo in relazione all'indebolirsi del sentimento religioso, messo a dura prova dall'illuminismo prima e dal positivismo poi¹⁸. Infine, come sopra accennato, per la scuola positiva, il crimine è un fenomeno naturale legato alle dinamiche dell'evoluzione della specie. Esistono individui più o meno evoluti e persino razze più o meno vicine allo stato ferino. Dalla conformazione del cranio, dalla lunghezza delle membra e

¹⁷ R. Campa, *The Criticism of Phrenology as a Prelude to the Foundation of Criminal Sociology. On the Theoretical Contribution of Napoleone Colajanni*, «Heliopolis. Rivista di filosofia e simbolica politica», Anno XVIII, Numero 2, 2020, pp. 65-83.

¹⁸ Se negli ambienti più tradizionalisti l'equazione è posta in modo semplicistico, vi sono anche sociologi cattolici che pongono la questione del calo di moralità della vita pubblica in modo più sofisticato. Il caso forse più ovvio è quello di Luigi Sturzo che, già nel 1900, in solitaria, denuncia il ruolo crescente della mafia nelle istituzioni politiche. Sturzo si accorge, in altre parole, che non vi è una semplice contrapposizione tra istituzioni e crimine, non vi è una semplice inefficacia delle istituzioni a spiegare il dilagare del crimine, ma c'è una zona grigia in cui il crimine organizzato – la mafia – si incontra con le istituzioni, penetra in esse, le condiziona dall'interno. Cfr. L. Sturzo, *La mafia* (1900), in Id. *Opera Omnia*, Zanichelli, Bologna 1955.

da altre caratteristiche anatomiche sarebbe possibile comprendere la propensione al crimine di individui o interi popoli.

Senza mai scadere nell'invettiva, Colajanni rivolge critiche puntuali agli esponenti delle diverse scuole di pensiero, concentrandosi soprattutto sulle teorie della scuola positiva, che all'epoca rappresentava l'indirizzo più importante in criminologia. Frequenti sono i riferimenti a Lombroso e al più moderato Ferri, ma il vero avversario è individuato in Garofalo, per via della maggiore distanza della sua posizione dalla prospettiva sociologica. Se i delinquenti sono tali per nascita e i crimini frutto dell'eredità biologica, la teoria antropologica non offre nessun aiuto alla prevenzione, a meno che non si voglia uscire completamente dal quadro normativo vigente. Per la legge, un cittadino è onesto fino a quando non commette un reato e innocente fino a quando non è provata la sua colpevolezza. Non lo si può arrestare solo perché ha un aspetto ferino, né gli si può cambiare la fisionomia. Se lo scopo è ridurre e idealmente eliminare il crimine in un paese, una volta accettati i postulati della scuola antropologica, la soluzione può essere solo la repressione più dura. Ragionando in prospettiva evoluzionistica, i criminologi di indirizzo antropologico vogliono innanzitutto impedire la riproduzione dei criminali, separandoli dalla società o condannandoli alla pena di morte. Di lì a poco, sulla scorta di queste teorie, prenderà piede nei paesi anglosassoni e nordeuropei la soluzione eugenetica, basata sulla sterilizzazione forzata degli imbecilli e dei criminali¹⁹.

Sia chiaro che, pur criticandone l'impostazione generale, Colajanni riconosce anche i meriti di Garofalo, che ammette il ruolo criminogeno di alcuni fattori sociali e culturali. Tuttavia, il criminologo napoletano è altresì convinto che per cambiare la mentalità di un popolo servano secoli. Garofalo sostiene le ragioni dell'eredità della propensione al crimine, notando che gli italiani sono eredi degli antichi Romani. Così come quel popolo guerriero non si scomponeva alla vista del sangue e, anzi, ne godeva assistendo ai giochi gladiatori, gli italiani conservano la stessa scarsa sensibilità. Ferini i Romani, ferini gli italiani che ne hanno ereditato i tratti – oggi diremmo – fenotipici e genotipici²⁰.

Per mostrare le differenze rispetto ad altre "razze", Garofalo porta l'esempio di una rissa furibonda tra marinai russi e inglesi in una bettola. Sono ubriachi, si prendono a pugni, sfasciano il locale, ma nonostante ci siano coltellacci in bella mostra nella cucina, nessuno si sogna di afferrarne uno e sferrare un fendente mortale. Al termine della rissa, dopo aver vinto lo scontro, gli inglesi pagano i danni al proprietario e se ne vanno. Lo studioso

¹⁹ R. Campa, *Filosofia dell'evoluzione autodiretta*, «Futuri», Anno VII, № 14, 2020, pp. 189-211.

²⁰ R. Garofalo, *Criminologia*, cit., p. 123.

partenopeo osserva che in Italia nulla di tutto ciò è possibile. Al primo sguardo malevolo, alla prima parola offensiva, al primo spintone, spunta invariabilmente una lama e scorre sangue. Per Garofalo, il dilagare degli omicidi e dei furti in Italia si spiega con le caratteristiche antropologiche e culturali degli italiani, diversi dalle “razze nordiche”.

Allo stesso modo, il giurista spiega le diverse tipologie e tassi di criminalità nelle regioni italiane. Nota innanzitutto che «le statistiche penali hanno sempre confermato il primato che ne’ reati di sangue spetta al mezzogiorno d’Italia». Afferma poi che «la criminalità italiana presenta grandi divari a seconda delle regioni, sia per causa di clima che per causa di razza»²¹. Spiega inoltre che «negli autori di grandi misfatti e nei delinquenti abituali si è osservata una frequenza di deformità craniche le quali ricordano le razze inferiori, negre e mongoliche, e l’uomo preistorico; la qual cosa avvalora sempre più l’ipotesi che il delitto sia da considerarsi come un fenomeno di reversione»²².

Pur riconoscendo che ciò che è lecito o illecito è in gran parte relativo alla cultura, il criminologo nota che un po’ ovunque omicidio e furto sono considerati riprovevoli. Quali sono le razze più inclini a tali comportamenti devianti e perché? Garofalo nota che la propensione al crimine è correlata tanto alla forma quanto alla dimensione del cranio. I brachicefali sono più inclini all’omicidio, i dolicocefali al furto. Negli uomini sani, la capacità cranica varia da 1200 a 1600 centimetri cubici. Quando ci si discosta da questi limiti, si riscontrano patologie. Gli esseri umani con crani al disotto dei 1200 centimetri cubici sono affetti da microcefalia e, dunque, da imbecillità. Quelli con crani al disopra dei 1600 centimetri cubici sono invece affetti da macrocefalia, la quale è spesso accompagnata da idrocefalia e pazzia. I diversi tassi di criminalità nelle regioni del mondo, per Garofalo, si spiegano con la diversa composizione etnica, giacché «nella razza europea la capacità media, secondo alcuni misuratori, è di 1534 c. c.; nella razza gialla, di 1420; nella negra africana di 1364; nella negra oceanica e nella americana indigena di 1234»²³. Lo stesso discorso si applica al prognatismo, ovvero all’allungamento, alla prominenza o all’obliquità delle mascelle. Il giurista afferma che il prognatismo è «normale nelle razze negre, accidentale fra gli europei»²⁴. Quando capita tra gli europei, esso è frutto di reversione atavica o di “incrociamenti”.

²¹ Ivi, p. 397.

²² Ivi, p. 101.

²³ Ivi, p. 102.

²⁴ *Ibidem*.

Insomma, la prospettiva antropologica porta a concludere che il maggior numero di crimini nel Meridione d'Italia, rispetto al Settentrione, si spiega con il maggiore "incrociamiento" degli abitanti di quelle regioni con le "razze inferiori" afroasiatiche, oltre che con sporadiche reversioni. Dello stesso avviso è Lombroso che, ne *L'uomo delinquente*, spiega il crimine in Sicilia con la presenza di italiani di origine berbera e semitica. Meno inclini al crimine sarebbero quei siciliani che hanno ereditato il sangue delle popolazioni normanne o di altri popoli ariani²⁵. In altre opere, Lombroso celebra la superiorità dell'uomo bianco e arriva a paragonare gli africani alle scimmie antropoidi²⁶.

Sicché, in quest'ottica, solo secoli di selezione dei tratti biologici e di sviluppo culturale possono trasformare l'Italia in un paese civile. La pena di morte è considerata l'unico strumento repressivo davvero efficace nei confronti dei delinquenti-nati incorreggibili, proprio perché ha effetti eugenetici diretti: eliminando il reo, ne impedisce la riproduzione. Solo arrestando la trasmissione alle generazioni successive dei tratti ereditari degenerati si può purificare la razza. In alternativa alla soppressione, si considerano efficaci la segregazione a vita e la deportazione. Ecco perché i maestri della criminologia positiva, con la notevole eccezione del Ferri, non accordano particolare peso ai fattori sociali e alle funzioni catartiche delle riforme economiche in senso socialista. Garofalo afferma perentoriamente che «l'ordine economico presente, cioè il modo in cui la ricchezza si trova distribuita, non è una delle cause della criminalità generica»²⁷.

²⁵ «Quando si pensa che il malandrinnaggio in Sicilia si concentra, quasi tutto, in quella famosa valle della Conca d'Oro, dove le rapaci tribù Berbere e Semite ebbero le prime e più tenaci dimore, e dove il tipo anatomico, i costumi, la politica e la morale conservano una impronta araba (...), resta facile il persuadersi che il sangue di quel popolo conquistatore e rapace, ospitaliero e crudele, intelligente, ma superstizioso, mobile sempre ed irrequieto e sdegnoso di freno, deve avere la sua parte nel fomentare le subitanee ed implacate sedizioni, e nel perpetuare il malandrinnaggio, che, appunto come nei primi Arabi, vi si confonde non rare volte colla politica, ed anche al di fuori di questa, non suscita il ribrezzo né l'avversione che suole in popoli assai meno intelligenti, ma più ricchi di sangue ariano, anche della stessa Sicilia, p. es. di Catania, Messina». C. Lombroso, *L'uomo delinquente studiato in rapporto alla antropologia, alla medicina legale ed alle discipline carcerarie*, Ulrico Hoepli, Milano 1876, p. 124.

²⁶ Riportiamo un solo frammento tratto da *L'uomo bianco e l'uomo di colore*, ma tutto il libro è dello stesso tenore: «Lo stesso dicasi dello sviluppo morale; che il Negro, appunto come la scimmia, si mostra intelligentissimo fino alla pubertà; ma a quell'epoca, in cui il nostro intelletto stende l'ali ai voli più gagliardi, egli s'arresta, e si ravvolto in una scimiesca e stupida mobilità, quasi ché povero cervello stesse a disagio in quel cranio allungato e pesante, e si perdesse in quel difforme inviluppo di ghiandole e d'ossa». C. Lombroso, *L'uomo bianco e l'uomo di colore. Letture sull'origine e la varietà delle razze umane*, Premiata Tipografia Edit. F. Sacchetto, Padova 1871, pp. 28-29.

²⁷ R. Garofalo, *Criminologia*, cit., p. 181.

In questo frangente storico, con la sua aperta critica al razzismo²⁸ e la sua fiducia nella possibilità di trasformare la società attraverso riforme economiche, Colajanni è uno studioso che guarda avanti nuotando controcorrente.

3. SUPERIORITÀ DELLA PREVENZIONE SULLA REPRESSIONE

Prima di entrare nel dettaglio delle ricette di Colajanni, è opportuno presentare almeno per sommi capi le basi teoriche dalle quali parte per concludere che la prevenzione è preferibile alla repressione della devianza. In accordo con Turati e Ferri, il sociologo di Castrogiovanni respinge come superata l'idea di libero arbitrio, inteso come libertà assoluta dell'essere umano, come possibilità di pensare e agire senza condizionamenti. Le scienze sociali, informate dalla filosofia positivista, ambiscono a essere scienze esplicative e predittive come le scienze naturali. Astronomia, fisica, chimica, per citarne alcune, presuppongono l'esistenza di leggi di natura che, a loro volta, presuppongono una struttura deterministica dei rapporti causa-effetto. Per la scuola positiva, è dunque necessario postulare che anche i fenomeni sociali siano soggetti a simili leggi deterministiche.

Colajanni accetta questa impostazione filosofica di fondo, ma si svincola dalle conclusioni più paradossali che da essa derivano. Se nella realtà esistono leggi ferree o bronzee (quest'ultima è l'espressione preferita da Marx) che regolano i fenomeni sociali, perché non le abbiamo ancora scoperte? E, se il libero arbitrio è "una fola per donniciuole" (l'espressione è di Turati), che senso ha proporre correttivi, riforme, modifiche all'assetto sociale?

Per quanto riguarda la prima questione, è evidente che nelle scienze sociali è più difficile ottenere il consenso della comunità scientifica su una teoria o persino un'osservazione di fatto, rispetto alle scienze naturali. Colajanni sostiene che questa circostanza dipende dalla maggiore complessità del mondo sociale rispetto al mondo naturale. I fenomeni sociali sono difficilmente prevedibili perché sappiamo ancora troppo poco dell'essere umano, ovvero di come i processi sociali e psichici complessi siano collegati a quelli chimici e fisici più semplici. Allo stato attuale della conoscenza, possiamo soltanto rilevare le tendenze statistiche e formulare leggi probabilistiche, più che deterministiche.

²⁸ Sebbene non ce ne occupiamo in dettaglio in questo scritto, l'antirazzismo è la cifra dell'opera di Colajanni. Su questo tema, del sociologo siciliano, si leggano: *Latini e Anglo-Sassoni (Razze inferiori e razze superiori)*, 2^a edizione, presso la Rivista Popolare, Roma-Napoli 1906; *Settentrionali e meridionali. Agli italiani del Mezzogiorno*, presso la Rivista Popolare, Roma-Napoli 1898.

Per quanto riguarda la seconda questione, Colajanni riconosce che il solo ragionare in termini normativi presume una volontà, una progettualità, una libertà d'azione. Se il tasso del crimine in una società è determinato dalla legge di saturazione elaborata dal Ferri²⁹, qualcuno deve pur essere "libero" per poterlo ridurre con opportune riforme sociali. Il sociologo ennese sostiene che il determinismo non deve essere inteso come assoluto, ovvero non si risolve in fatalità. La formula di Colajanni è "determinismo con una particella di auto-determinazione". Di primo acchito, la soluzione del sociologo sembra simile a quella introdotta da Epicuro per sfuggire alla ferrea necessità dell'atomismo democriteo: la *parenclisi*, il *clinamen* – l'inclinazione, la deviazione spontanea e casuale degli atomi dalla loro verticale linea di caduta. Che questa sia garanzia di libertà, lo spiega Lucrezio con queste parole: «Che la mente in tutto ciò che compie non abbia una necessità interna, che non sia sconfitta e costretta a sopportare, ciò nasce proprio dalla piccola inclinazione degli elementi che avviene in un momento e un punto indeterminati» (*De rerum natura*, II, 289-294). In realtà, Colajanni ha una visione ancora più sofisticata, perché ragiona in termini evoluzionistici e prevede un sempre maggiore rischiaramento della coscienza e dunque di auto-determinazione. Scrive: «Come insegna la sociologia, gli uomini procederanno con coscienza crescente e con rapidità proporzionale al quadrato dei tempi»³⁰. Per dirla in altri termini, c'è un determinismo sociale in azione perché le masse sono poco coscienti della propria condizione e "reagiscono" quasi meccanicamente a certi stimoli naturali e legali, ma nella società ci sono anche strati della società più illuminati, in grado di autodeterminarsi e determinare certi sviluppi. Evidentemente, i criminologi che propongono ricette anti-crimine sono supposti appartenere agli strati che accedono alla particella di auto-determinazione.

In termini molto generali, la ricetta per rompere gli schemi è prevenire il crimine, piuttosto che reprimerlo. Colajanni critica l'approccio dominante della criminologia del suo tempo perché trascura questo aspetto, ma riconosce che almeno parte della magistratura, sporcandosi le mani quotidianamente con i problemi della devianza, è giunta a conclusioni simili alle sue. Scrive, infatti, che «anche magistrati eminenti oggi riconoscono, che bisogna affidarsi alla prevenzione sociale e non alla repressione del delitto se vuoi fare opera proficua»³¹. Il problema è che, alla prevenzione, «dallo stato non si provvede che in maniera saltuaria: più nel senso di una semplice misura di

²⁹ Cfr. N. Colajanni, *La sociologia criminale*, vol. 2, Filippo Tropea, Catania 1889, p. 28.

³⁰ Ivi, p. 33.

³¹ Ivi, p. 39.

polizia, che nell'altro più nobile di prevenzione veramente sociale»³². Le misure di polizia alle quali implicitamente si riferisce sono la sorveglianza, l'ammonizione e il domicilio coatto.

Colajanni, però, non dispera. È convinto che la tendenza sia incoraggiante, tanto che «la superiorità della prevenzione viene ogni giorno vieppiù riconosciuta e caldeggiata; e ben a ragione si deplora vedere innumerevoli opere magistrali e volumi in folio, che trattano della pena e non vedersene che si occupino abbastanza a rintracciare qualche modo per renderla inutile»³³. E aggiunge poco sotto che «a questa prevenzione nel senso più elevato si riesce con la bella formola del Bovio, alla quale altra volta accennai, cioè: col sostituire le sanzioni civili alle leggi penali. Quanto più pronte, facili e giuste sono le prime tanto minore si rende il bisogno delle seconde»³⁴.

La tendenza è visibile anche in altri paesi. Dopo che in Francia viene promulgata una legge draconiana sui recidivi (problema fondamentale, quello della recidiva, sul quale torneremo più avanti), Colajanni nota che, su iniziativa della *Société generale des prisons* e dei senatori Roussel e Beranger, «è cominciato un vigoroso movimento inteso a condurre a vera e sana prevenzione sociale» e non nasconde il suo giudizio positivo sull'iniziativa: «Speriamo che riesca a bene»³⁵. Vediamo ora più in dettaglio quali sono i rimedi caldeggiati dal sociologo siciliano per rendere inutile la repressione penale.

4. STABILITÀ, REMUNERAZIONE E SICUREZZA DEL LAVORO

Colajanni è convinto che l'ozio sia il padre di tutti i vizi. Sicché, per prevenire il crimine, è fondamentale innanzitutto garantire la stabilità dei posti di lavoro. Per ottenere questo risultato, si deve uscire dal sistema del libero mercato. A differenza di quanto affermano gli economisti della scuola classica, per il sociologo siciliano, il libero scambio non è una legge di natura, è una legge umana. Il sistema è stato ideato, architettato e messo in funzione attraverso l'ordinamento legale moderno e non attraverso la deregolazione, come spesso sostengono i fautori del liberismo. Essi dimenticano che la stessa proprietà privata, inclusa la proprietà dei mezzi di produzione, è garantita da un sistema artificiale di leggi. Il liberismo che da tale ordinamento scaturisce ha effetti altalenanti sull'economia. Si passa da periodi di grande crescita a periodi di terribile recessione. In particolare, Colajanni sostiene che le

³² Ivi, p. 448.

³³ Ivi, p. 646.

³⁴ *Ibidem*.

³⁵ Ivi, p. 684.

periodiche crisi economiche e le oscillazioni dei tassi di crescita, provocando disoccupazione cronica o di lungo periodo, sono causa di ozio che, a sua volta, alimenta il crimine.

Colajanni è altresì convinto che una causa fondamentale del crimine sia la miseria. Sostiene infatti che «la condizione economica ha un'azione diretta e incontestabile sulla genesi della delinquenza», perché la mancanza di mezzi per soddisfare i numerosi bisogni dell'uomo «è stimolo sufficiente a procurarseli in tutti i modi: onesti o disonesti»³⁶. Per quanto banale possa sembrare questa affermazione, non va scordato che essa era perentoriamente respinta da altri criminologi dell'epoca. Abbiamo visto sopra il caso di Garofalo. Se ha ragione Colajanni, non basta che il lavoro sia stabile, deve anche essere ben remunerato. Il capitalismo ha il pregio di produrre grandi quantità di ricchezza e il difetto di distribuirla male. Una ripartizione più equa della ricchezza tra capitale e lavoro è fondamentale, perché non è tanto il livello assoluto quanto il livello relativo di beni posseduti a determinare la moralizzazione o la demoralizzazione delle classi inferiori.

Nello stabilire il livello ottimale di redistribuzione, va considerato che i bisogni sono «diversi secondo i popoli e più numerosi tra quelli che hanno raggiunto un più elevato grado di civiltà ed hanno un più alto tenore di vita»³⁷. In altre parole, la società evolve e i bisogni cambiano nel tempo. Asserire che gli operai non hanno di che lamentarsi, quando hanno pane per sfamarsi e un tetto sulla testa, significa non aver compreso che l'operaio misura il proprio benessere in relazione all'accesso ai nuovi beni di consumo che, peraltro, lui stesso produce. Se i lavoratori sono remunerati con paghe da fame, in virtù della legge della domanda e dell'offerta, mentre gli scaffali dei negozi esibiscono in bella mostra beni a loro inaccessibili, e se il mendicante e il ladro hanno un reddito maggiore di chi lavora, non ci si deve poi stupire se la schiera degli oziosi, dei delinquenti o dei riottosi cresce a vista d'occhio.

Da buon statistico, Colajanni fornisce le cifre guadagnate giornalmente da borseggiatori e accattoni e le mette impietosamente a confronto con i salari da lavoro dipendente: «I lucri di un borsaiuolo di Londra sono valutati circa 300 lire sterline all'anno», mentre «un fanciullo di sette anni può facilmente imparare a rubare per 10 scellini alla settimana». Tutto ciò accade – scrive il nostro a caratteri cubitali – mentre «la MISERIA DI COLORO CHE CERCANO DI GUADAGNARE LA VITA ONESTAMENTE SORPASSA OGNI MISURA»³⁸.

³⁶ Ivi, pp. 459-460.

³⁷ Ivi, p. 459.

³⁸ Ivi, p. 460.

La ricetta è conseguenza diretta di questa eziologia. Per prevenire il crimine è necessario correggere le storture socioeconomiche. Il lavoro onesto deve essere premiato con paghe dignitose, notevolmente superiori al reddito di chi vive di espedienti. Il libero mercato non solo non è in grado di correggere queste storture, ma contribuisce a determinarle, sicché solo un intervento riformatore dello Stato in senso "socialista" può apportare le opportune correzioni. Naturalmente, poiché si mette in dubbio l'intero sistema, la ricetta è tanto facile da enunciare quanto difficile da realizzare.

Ne è tutto. Colajanni mette sul piatto della bilancia anche la questione della sicurezza sul lavoro. Le morti bianche e gli infortuni sul lavoro sono una piaga anche oggi. A maggior ragione lo erano nelle fabbriche e nelle miniere dell'Ottocento, dove gli standard di sicurezza erano bassissimi. Tra l'altro, basso era anche il livello di assistenza sanitaria e previdenza, sicché perdere un braccio o una gamba sul posto di lavoro aggiungeva al danno la beffa, perché il lavoratore invalido non era più in grado di provvedere al sostentamento di sé e della sua famiglia. Darsi all'accattonaggio, al furto, alla truffa era molto meno pericoloso che lavorare in un opificio dall'alba al tramonto. Come prevenire la criminalità? Di nuovo, se c'è «un premio maggiore per questa e minori rischi, che per l'attività onesta»³⁹, solo un intervento regolatore dello Stato che capovolga la situazione può aiutare la prevenzione della devianza. Si torna sempre lì: la politica deve dare regole all'economia.

Poiché la scuola classica difende la funzione deterrente della pena sulla base del ragionamento utilitaristico, ossia partendo dall'idea che le decisioni siano fondamentalmente basate sul calcolo probabilistico del rapporto costi-benefici, Colajanni entra nella stessa logica ma per capovolgerne le conclusioni. Egli rileva che mettendo a confronto «le probabilità che si presentano ad un operaio di andare contro ad un infortunio, che gli tolga la vita e lo renda inabile, dandosi ad un lavoro onesto, e quelle di essere scoperto, e perciò punito, dandosi ad un lavoro criminoso» sono maggiori nel primo caso. Da ciò consegue la convenienza per il proletario a rifiutare il lavoro onesto e optare per il lavoro criminoso, in ragione da un lato della «probabilità dei maggiori lucri e dall'altra dei minori rischi»⁴⁰.

5. EDUCAZIONE E ISTRUZIONE

Non solo l'ozio e la miseria, ma anche l'ignoranza e la cattiva educazione sono fattori che contribuiscono alla genesi dei comportamenti delittuosi. La prospettiva pedagogica di Colajanni è tutt'altro che semplicistica. Non si li-

³⁹ *Ibidem*.

⁴⁰ *Ibidem*.

mita a dire che bisogna mandare i bambini a scuola, piuttosto che in fabbrica. Riforme in tal senso sono già in atto nella culla della rivoluzione industriale. Ne parla anche Marx nel *Capitale*, sottolineando però lo scarso livello delle scuole inglesi riservate ai bambini del popolo, ove classi affollate sono talvolta ammaestrate da insegnanti poco preparati, talvolta persino analfabeti⁴¹. Colajanni va oltre e rileva che anche i rampolli delle classi abbienti, non di rado, sono educati male. Scrive, infatti, che «pei poveri v'è mancanza di educazione; pei ricchi oziosi cattiva educazione»⁴². I ricchi sono educati all'arroganza, a un senso di superiorità che altro non fa che esacerbare i conflitti sociali.

Per quanto riguarda i poveri, è piuttosto evidente che «a chi è preoccupato continuamente a procurare i mezzi per riparare agli impellenti bisogni materiali rimane poca forza disponibile da consacrare all'etica e alle più alte idealità sociali»⁴³. Quando Colajanni pubblica il suo libro sulla sociologia criminale, l'obbligo formativo esiste da tempo in Italia. Dopo che, per secoli, l'istruzione era stata affidata a istituti religiosi e, in particolare, a quelli gestiti dai gesuiti, i governi avevano iniziato a istituire scuole pubbliche laiche. Nel 1774, Maria Teresa d'Austria aveva varato la più importante riforma scolastica europea che fu applicata anche nei territori italiani appartenenti all'Impero Asburgico, a cominciare dalla Lombardia. La riforma teresiana prevedeva l'obbligatorietà della scuola elementare per i bambini dai sei ai dodici anni, nonché un'adeguata preparazione dei maestri in appositi istituti detti *Normalschulen*. Se nello Stato Pontificio, non sorprendentemente, l'istruzione restava appannaggio degli istituti religiosi, nel Regno di Napoli e di Sicilia, Carlo III e suo figlio Ferdinando già nel XVIII secolo avevano organizzato l'istruzione scolastica pubblica. In età napoleonica, l'iniziativa dell'amministrazione borbonica era poi stata ulteriormente rafforzata. Nel 1810, Gioacchino Murat aveva decretato l'obbligatorietà della scuola primaria. Il Regno di Napoli, il Regno italico e le repubbliche giacobine avevano così esteso all'Italia il modello delle scuole francesi. La tendenza era continuata dopo l'unificazione del paese.

⁴¹ Marx cita un rapporto sull'ispezione delle fabbriche stilato dallo "spietato commissario" Leonard Horner il 31 giugno 1857, ove si legge che la legislazione sull'educazione dei fanciulli «prescrive soltanto che i bambini debbano essere rinchiusi per un dato numero di ore (3 ore) al giorno tra le quattro pareti di un edificio chiamato scuola, e che il datore di lavoro dei bambini ogni settimana debba ricevere un certificato che comprovi tutto questo da una persona che vi apponga la propria firma in qualità di maestro o di maestra». Nota poi che, «prima della promulgazione del "Factory Act" emendato del 1844, accadeva spesso che attestati di frequenza scolastica venivano firmati con una croce da maestri o maestre che non sapevano essi stessi scrivere». K. Marx, *Il Capitale*, Newton, Roma 1996, p. 297.

⁴² N. Colajanni, *La sociologia criminale*, vol. 2, p. 462.

⁴³ Ivi, p. 463.

Colajanni rileva, tuttavia, che l'istruzione non può incidere profondamente sul carattere dei bambini se, una volta usciti dalle mura scolastiche, devono lottare per sopravvivere. L'istruzione professionale ha un ovvio impatto sulle possibilità di trovare lavoro, ma l'educazione generale non lascia segni tangibili nei bambini provenienti dagli strati caratterizzati da degrado sociale. In ogni caso, Colajanni individua nella scuola un sicuro argine al crimine, per il fatto che tiene i bambini lontani dalle strade. «L'oziosità, il vagabondaggio, preparano, educano al delitto. Il rapporto di causalità tra i due fenomeni è evidente e conosciuto da antico tempo»⁴⁴. Di nuovo, lo studioso ennese ricorre ai numeri per sostenere la sua tesi, notando che «dolorose cifre statistiche vanno ogni giorno più confermando, che: omne malum docuit otiositas. Tutte le mattine vi sono a Parigi 50,000 persone che non sanno né come mangeranno, né dove dormiranno. A Londra 100.000 bambini abbandonati vagabondano per le strade ecc.»⁴⁵. Le statistiche inoltre dimostrano che c'è un'evidente correlazione inversa tra tasso di alfabetizzazione e tasso di criminalità, in tutti i paesi europei⁴⁶.

A prescindere dall'adeguatezza dei programmi, la scuola dell'obbligo è dunque un argine efficace al fenomeno criminale. Servirebbe, però, una scuola di qualità capace di ridurre la distanza tra le classi sociali, insegnando anche ai rampolli delle classi superiori a trattare con maggior rispetto i figli del popolo.

6. RIFORMA DEI CODICI

Colajanni entra anche nel merito dei quattro codici – civile e di procedura civile, penale e di procedura penale – di cui auspica una profonda riforma. La prima proposta è ammorbidire le pene per i piccoli reati contro la proprietà, di norma commessi da individui provenienti dalle classi non abbienti, e inasprire le pene per i reati commessi dai delinquenti provenienti dagli strati superiori della società. Una giustizia classista incoraggia il crimine, a entrambi i livelli. Il sociologo rileva che il codice penale italiano punisce il furto con venti anni di galera e la truffa con cinque anni. Il che è quanto mai sorprendente, se si pensa che il furto garantisce profitti di piccola entità, mentre la truffa può rendere milionari. La differenza sta nel fatto che il primo delitto è commesso da miseri ignoranti, mentre il secondo da persone istruite provenienti dalle classi superiori. Citando l'illustre giurista Pietro El-

⁴⁴ Ivi, p. 478.

⁴⁵ Ivi, p. 479.

⁴⁶ N. Colajanni, *Per la razza maledetta*, «Rivista popolare di politica, lettere e scienze sociali», Roma 1898, pp. 1-38.

lero, conclude che «tutto il codice civile e il codice penale sono in favore del ricco contro il povero, garantiscono il *borghese* ed abbandonano il *proletario*»⁴⁷.

C'è una sproporzione evidente tra il numero di articoli del codice civile che difendono la *proprietà*, rispetto a quelli che difendono il *lavoro*. Il fatto non stupisce, dice Colajanni, se si considera che il codice è stato scritto da rampolli delle classi superiori con l'intenzione di proteggere innanzitutto i propri interessi. Con quale faccia si può chiedere onestà ai proletari, quando banchieri e bancarottieri, operatori di borsa (che Colajanni chiama ironicamente "borsajuoli") e cleptocrati, con speculazioni ardite, lasciano sul lastrico interi popoli e, invece di essere puniti, vengono rispettati, riveriti e talvolta premiati con posti in Parlamento? Si torna sempre allo stesso punto: assicurare un livello decente di giustizia sociale è il modo migliore per prevenire il crimine.

Inoltre, Colajanni ribalta di centottanta gradi il rapporto tra pena e crimine. Sostiene, infatti, il ruolo criminogeno delle sanzioni penali e delle prigioni. Per dimostrare la propria tesi, pone al centro dell'analisi la recidività. Le statistiche dimostrano che, in Europa, dal 50 al 60% dei delinquenti sono recidivi. Questo fenomeno è presentato come una prova a favore della teoria antropologica: a commettere delitti sono per lo più delinquenti-nati, criminali incorreggibili, esseri inferiori dal punto di vista evolutivo⁴⁸. Lo studioso di Castrogiovanni respinge questa conclusione, argomentando che lo scorporo dei dati e una maggiore attenzione alla tipologia dei crimini supportano una diversa conclusione. La recidiva riguarda i delitti contro la proprietà, piuttosto che i delitti contro la persona. Se fosse vera la teoria della regressione atavica allo stato ferino, dovremmo invece aspettarci una recidiva dei reati più cruenti. Colajanni nota per esempio che il Ministro di Grazia e Giustizia in Francia, nel 1827, «sopra 893 condannati per furto ne trovò 686 recidivi»⁴⁹. La situazione resta in Francia pressoché invariata nel 1878, quando «su 100 accusati e condannati per furto qualificato 70 sono recidivi; e 72 nel 1879», mentre «tra gli assassini si hanno 43 e 50 recidivi...»⁵⁰. Naturalmente, si potrebbe notare che è più difficile essere recidivi in caso di omicidio, considerando che le pene previste per questo reato – ovvero la morte, l'ergastolo o una lunghissima detenzione – non mettono il criminale nelle condizioni di ripetere facilmente il malfatto.

⁴⁷ Ivi, p. 658.

⁴⁸ R. Garofalo, *Criminologia*, cit. p. 286.

⁴⁹ N. Colajanni, *La sociologia criminale*, vol. 2, cit., p. 312.

⁵⁰ *Ibidem*.

Tuttavia, c'è un altro aspetto del ragionamento di Colajanni che pare più solido. I dati statistici mettono in evidenza una legge che i criminologi del tempo giudicano "strana": «nei paesi nei quali è minore la delinquenza la recidiva è maggiore e i due fenomeni si svolgono in senso inverso: se diminuisce la delinquenza generale cresce quella speciale determinata dai recidivi; e viceversa»⁵¹. Il sociologo siciliano interpreta questi dati come un fatto positivo. Significa che più un paese si incivilisce e più il crimine diventa appannaggio di un gruppo ridotto di professionisti. Se, attraverso la prevenzione, si riuscisse a evitare l'ingresso di nuove leve in questo gruppo di criminali di professione, non di rado organizzati, si potrebbe sperare di combattere con profitto il crimine nel suo complesso.

Colajanni propone allora di ammorbidire la repressione, per favorire la prevenzione. Dove i criminali imparano la professione, si conoscono, si organizzano? Nelle carceri. Ragazzini cresciuti nel degrado, abbandonati a se stessi, commettono piccoli crimini. La reclusione, invece di rieducarli, finisce per professionalizzarli. Il discorso vale anche per gli adulti. I cittadini che finiscono in prigione per reati minori come il vagabondaggio, l'ubriachezza o l'accattonaggio, entrano in contatto con delinquenti ben più pericolosi che finiscono per istruirli e reclutarli nelle loro reti criminali. La tesi opposta è sostenuta dal penalista Luigi Zuppetta, per il quale infliggere punizioni immediate è la soluzione più efficace per scoraggiare i criminali in erba⁵². Colajanni risponde fermamente, non mancando però di manifestare stima nei confronti del penalista. Scrive: «Le esposte considerazioni mi fanno dissentire da Luigi Zuppetta, di cui l'Italia troppo tardivamente ha apprezzato i grandi pregi morali e intellettuali, che ritiene essere la pronta repressione dei piccoli trascorsi uno dei più potenti mezzi di prevenzione dei reati maggiori»⁵³. Ecco allora la proposta concreta: a chi commette per la prima volta reati di piccola entità va concessa la sospensione condizionale della pena – istituto che sarebbe poi stato effettivamente introdotto nell'ordinamento italiano⁵⁴.

Il secondo problema, sempre generato dal sistema di repressione, è la difficoltà per il criminale di ricostruirsi una vita al termine della pena. Dopo una lunga detenzione in carcere, non solo il reo – obbligato all'ozio forzato – si impigrisce e regredisce sul piano morale, ma esce anche dal carcere con la patente di criminale. Sicché, i potenziali datori di lavoro esitano a offrirgli un impiego. Si genera così un circolo vizioso e all'ex detenuto non resta che

⁵¹ Ivi, p. 666.

⁵² L. Zuppetta, *Corso completo di diritto penale comparato*, Tipografia dei Fratelli Testa, Napoli 1868, Vol. 1, p. 41.

⁵³ N. Colajanni, *La sociologia criminale*, vol. 2, cit., p. 694.

⁵⁴ *Ibidem*.

tornare a delinquere per sopravvivere. Si badi che Colajanni è tutt'altro che un "buonista". È contrario all'idea di assicurare un lavoro a chi esce dal carcere, perché sarebbe ingiusto nei confronti dei disoccupati onesti in cerca di impiego. Una tale soluzione potrebbe anzi indurre i disoccupati a commettere crimini, per assicurarsi un lavoro al termine della pena. Per aiutare il detenuto, si può però scarcerarlo in anticipo se, invece di cadere nell'ozio e nel vizio, si impegna a imparare un mestiere e a rispettare le regole del carcere. Ecco dunque un'altra proposta concreta di Colajanni che sarà poi introdotta nell'ordinamento italiano: la scarcerazione anticipata per buona condotta. Questo istituto, senza offrire privilegi all'ex detenuto, gli offrirebbe una patente di ritrovata onestà che faciliterebbe la reintegrazione nel tessuto civile e produttivo della società. Analoga funzione avrebbe la malleveria, ovvero la garanzia di recupero offerta da una persona onesta.

Tutto ciò sarebbe vantaggioso anche per la collettività, giacché non avrebbe molto da guadagnare dalla sola vendetta istituzionalizzata. Di nuovo, Colajanni affronta la questione non da un punto di vista moralistico, quanto dalla prospettiva dell'utilità sociale. La reclusione di un grande numero di detenuti ha infatti un costo che pesa sulle tasche dei contribuenti. Perciò, il sociologo siciliano conclude con la speranza che «le riforme auspiccate onde diminuire il delitto e la recidiva vengano attuate dai politici, perché la liberazione e la condanna condizionale, il lavoro coatto e la malleveria non esigono nuove spese, ma apportano giovamento al bilancio dello Stato»⁵⁵.

7. CONCLUSIONI

Se molte delle idee di Colajanni sono oggi senso comune, così non era nel XIX secolo. Affermare che la causa prima del crimine va ricercata nella miseria, nelle ingiustizie sociali e nelle diseguaglianze economiche e che sono le leggi e le prigioni a creare i criminali, piuttosto che essere argini al crimine, erano all'epoca osservazioni tutt'altro che triviali. Colajanni non è il primo studioso a porre la questione dell'effetto criminogeno del liberismo economico e dell'ordinamento giuridico, tanto che lui stesso cita altri autori a sostegno delle proprie tesi, ma è innegabile che appartenga a un movimento di pensiero criminologico che inizialmente fatica a farsi spazio. Se i fattori criminogeni sono precipuamente socioeconomici, è a questo livello che si deve innanzitutto agire per prevenire il crimine. La semplice repressione non fa che accentuare il fenomeno. Se la speranza di una transizione dal capitali-

⁵⁵ Ivi, p. 703.

smo *laissez faire* al socialismo libertario⁵⁶ è rimasta sulla carta, d'altro canto, molte delle proposte di Colajanni di riforma dei codici sono state effettivamente incorporate nell'ordinamento giuridico. Questa circostanza soltanto è già una buona ragione per riconoscere l'importanza del contributo di Colajanni alla sociologia criminale.

Non bisogna infine scordare che l'insistenza sui fattori sociali va a braccetto con il rifiuto delle teorie razziali incorporate nella prospettiva antropologica lombrosiana. Anche se questo tema è stato qui soltanto accennato, considerando ciò che sarebbe accaduto in Europa pochi anni dopo la morte di Colajanni, pare opportuno rivalutare questo pensatore anche per la sua costante e fiera opposizione al razzismo mascherato da scienza.

BIBLIOGRAFIA

- Alongi G., *La camorra: Studio di sociologia criminale*, Fratelli Bocca Editori, Torino 1890.
- Bassi E., *Napoleone Colajanni*, Domus Mazziniana, Pisa 1973.
- Campa R., *Filosofia dell'evoluzione autodiretta*, «Futuri», Anno VII, № 14, 2020, pp. 189–211.
- Campa R., *The Criticism of Phrenology as a Prelude to the Foundation of Criminal Sociology. On the Theoretical Contribution of Napoleone Colajanni*, «Heliopolis. Rivista di filosofia e simbolica politica», Anno XVIII, Numero 2, 2020, pp. 65–83.
- Ciraolo Hamnett G., *Delitti femminili a Napoli: Studio di sociologia criminale*, Max Kantorowicz, Milano 1896.
- Cutrerà A., *La Mala Vita di Palermo: Contributo di sociologia criminale*, 2° ed., Alberto Reber, Palermo 1900.
- Colajanni N., *Il socialismo e la sociologia criminale. I. Il socialismo*, Filippo Tropea Editore, Catania 1884.
- Colajanni N., *Latini e Anglo-Sassoni (Razze inferiori e razze superiori)*, 2a edizione, presso la Rivista Popolare, Roma-Napoli 1906.
- Colajanni N., *Per la razza maledetta*, «Rivista popolare di politica, lettere e scienze sociali», Roma 1898, pp. 1–38.
- Colajanni N., *Settentrionali e meridionali. Agli italiani del Mezzogiorno*, presso la Rivista Popolare, Roma-Napoli 1898.
- De Blasio A., *La mala vita a Napoli: Ricerche di sociologia criminale*, Tipografia del Cav. G. M. Priore, Napoli 1905.
- De Donno A., *Napoleone Colajanni*, Ufficio Stampa P.R.I., Roma 1963.

⁵⁶ Per socialismo libertario intendiamo il sistema economico basato sull'autogestione. Colajanni guardava speranzoso alle cooperative e alle società di mutuo soccorso, reclamava democrazia non solo nelle istituzioni ma anche sui luoghi di lavoro. In altri termini, respingeva l'idea di un socialismo di Stato e auspicava il trasferimento della proprietà dei mezzi di produzione direttamente ai lavoratori.

- Fabiano M. A., *L'immagine dell'“altro”: Le origini della sociologia criminale in Italia*, LED, Milano 2010.
- Faraci E. G., *Napoleone Colajanni. Un intellettuale europeo. La politica e le istituzioni*, Rubettino, Soveria Mannelli 2018.
- Ferri E., *Dei sostitutivi penali*, Tipografia Roux e Favale, Torino 1880.
- Ferri E., *I nuovi orizzonti del diritto e della procedura penale*, 2a edizione, Zanichelli, Bologna 1884.
- Ferri E., *Socialismo e criminalità*, F.lli Bocca, Torino 1883.
- Ferri E., *Sociologia criminale*, 3a edizione, F.lli Bocca, Torino 1892.
- Finocchiaro S., *Autonomia locale e questione meridionale nel pensiero di Napoleone Colajanni*, Bonanno, Acireale 2013.
- Frassati A., *Diritto penale o sociologia criminale?*, Fratelli Bocca Editori, Torino 1892.
- Frétigné J. Y., *Biographie intellectuelle d'un protagoniste de l'Italie libérale: Napoleone Colajanni (1847-1921) - essai sur la culture politique d'un sociologue et député sicilien à l'âge du positivisme (1860-1903)*, Ecole Française de Rome, Roma 2002.
- Garofalo R. & von Liszt F., *Influenza sul diritto penale degli studi di antropologia e sociologia criminale*, «Scuola positiva», Roma 1893, III, 771-805.
- Garofalo R., *Criminologia. Studio sul delitto, sulle sue cause e sui mezzi di repressione*, Fratelli Bocca, Roma – Torino – Firenze 1885.
- Grispigni F., *Introduzione alla sociologia criminale*, UTET, Torino 1928.
- Laschi R., *La delinquenza bancaria nella sociologia criminale nella storia e nel diritto*, Fratelli Bocca Editori, Torino 1889.
- Lombardi G., *Costume sociale e delinquenza: Nuovi orizzonti di sociologia criminale*, Alfredo Guida, Napoli, 1933.
- Lombardi G., *Sociologia criminale*, Jovene, Napoli 1942.
- Lombroso C., *L'uomo bianco e l'uomo di colore. Letture sull'origine e la varietà delle razze umane*, Premiata Tipografia Edit. F. Sacchetto, Padova 1871.
- Lombroso C., *L'uomo delinquente studiato in rapporto alla antropologia, alla medicina legale ed alle discipline carcerarie*, Ulrico Hoepli, Milano 1876.
- Manes C., *Capitalismo e criminalità: Saggio critico di sociologia criminale*, Tipografia Editrice Nazionale, Roma 1912.
- Marinucci G., *I penalisti e i processualpenalisti*, in R. Clerici (a cura di), *Gli 80 anni della facoltà di giurisprudenza: Atti dell'incontro del 14 ottobre 2004*, Giuffrè, Milano 2006, pp. 87-96.
- Marx K., *Il Capitale*, Newton, Roma 1996.
- Morselli E., *Programma del corso libero di sociologia criminale e di psicologia forense*, Dumolard, Firenze 1891.
- Niceforo A., *Sociologia criminale*, in Florian E., Niceforo A., Pende N. (a cura di), *Dizionario di criminologia*, Francesco Vallardi, Milano 1943, pp. 924-929.
- Sagrestani M., *Napoleone Colajanni, tra partito municipale e nazionalizzazione della politica. Lotte politiche e amministrative in provincia di Caltanissetta (1901-1921)*, Polistampa, Firenze 2017.
- Savoca M., *Napoleone Colajanni. La biografia di un grande del Risorgimento attraverso il suo pensiero politico*, Atheneum, Firenze 2001.

- Siragusa M., *Napoleone Colajanni. I Florio e i Notabili della «profonda Sicilia» (1897-1913)*, Sciascia, Caltanissetta 2007.
- Sollima P., *I delinquenti moderni professionali. Studio di sociologia criminale e polizia giudiziaria con riferimento alle nuove disposizioni legislative italiane*, La Laziale, Roma 1932.
- Sturzo L., *La mafia* (1900), in Id., *Opera Omnia*, Zanichelli, Bologna 1955.
- Turati F., *Il delitto e la questione sociale: appunti sulla questione sociale*, Unione Autori Editori, Milano 1883.
- Vicari G., *Il nostro grande Napoleone Colajanni (1921-2021). La figura e l'opera a 100 anni dalla sua morte. Lo «scienziato sociale» tra l'Ottocento e il Novecento*, La Moderna, Enna 2021.
- Zuppetta L., *Corso completo di diritto penale comparato*, Tipografia dei Fratelli Testa, Napoli 1868.

STORY OF
ria delle idee
eengeschichte
istoria idei
eengeschiedenis
storie des idées
стория идей
istoria de las ideas
istoria idei
deni storie
ORIA DELLE IDEE
eengeschiedenis
storie des idées
oria delle idee
STORY OF IDEAS
story of Ideas
стория идей
istoria idei
eajalugu hugmyndasaga
eajalugu hugmyndasaga
story of Ideas
eengeschichte
eengeschiedenis
dehistorie
storie des idées
istoria de las ideas
toria de las ideas
ria delle idee
ТОРИЯ ИДЕЙ

August 2024



History of Ideas
Research Centre
at the Jagiellonian University
in Krakow